

Dnia 21 czerwca 2013 roku

Sygn. akt 4 Ds. 29 / 12 / Spc

12826

**AKT OSKARŻENIA**

przeciwko:

1. Pawłowi Cholewa o przest. z art. 271 § 3 k.k.
2. Łukaszowi Rachwał, o przest. z art. 271 § 3 k.k.
3. Alojzemu Malczak o przest. z art. 271 § 3 k.k.  
i o przest. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s.
4. Sławomirowi Szal, o przest. z art. 271 § 3 k.k.  
i o przest. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. i  
art. 9 § 1 k.k.s. w zw. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8  
§ 1 k.k.s.

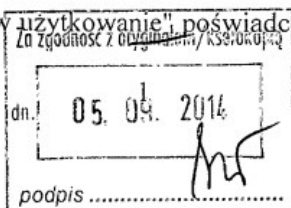
**OSKARŻAM:**

**1. Pawła CHOLEWA**, syna Mariana i Władysławy zd. Zając, urodzonego 22 stycznia 1976 roku w Tarnowie, zam. w Nowodworzu, obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym – inżyniera, żonatego, ojca trojga dzieci w wieku 8, 4 i 2 lat, które posiada na utrzymaniu, z zawodu inżyniera budownictwa, zatrudnionego jako Kierownik Budowy w Strabag Grupa Tarnów, z którego to tytułu uzyskuje dochód miesięczny w kwocie 6.500,00 złotych, bez majątku ( k: 1396 ), nie karanego ( k: 1548 ),

*pozostającego na wolności, środków zapobiegawczych nie stosowano,*

**o to że:**

I. w dniu 21 lutego 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 376.380,00 złotych będąc jako przedstawiciel wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół końcowego / częściowego odbioru technicznego i przekazanie obiektu w użytkowanie”, poświadczył on nieprawdę co do okoliczności



872

mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. prac ziemnych na łączną kwotę 376.380,00 złotych, oraz kubatury wykonanych prac, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr 7002520000, wstawionej przez Mostostal S.A. na rzecz STRABAG Sp. z o.o. w Pruszkowie podczas gdy w rzeczywistości roboty te zostały wykonane przez inne podmioty, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

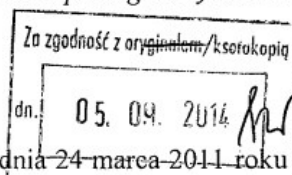
II. w dniu 18 marca 2011 roku, w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 853.620,00 złotych będą jako przedstawiciel wykonawcy STRABAG Sp. z o.o. inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół końcowego / częściowego odbioru technicznego i przekazanie obiektu w użytkowanie” poświadczył on nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. objazdów, objazdów dróg tymczasowych na potrzeby budowy, na łączną kwotę 853.620,00 złotych, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr 7002520001, wstawionej przez Mostostal S.A. na rzecz STRABAG Sp. z o.o. w Pruszkowie podczas gdy w rzeczywistości roboty te w ogóle nie zostały wykonane, jak też nie były one w ogóle przewidziane w projekcie inwestycji, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

**2.Łukasza RACHWAŁ**, syna Wojciecha i Małgorzaty zd. Patlewicz, urodzonego 18 października 1975 roku w Brzozowie, zam. w Wieliczce, obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym – inżyniera, żonatego, ojca dwojga dzieci w wieku 8 i 5 lat, które posiada na utrzymaniu, z zawodu inżyniera budownictwa, zatrudnionego jako Dyrektor Oddziału Infrastruktury Mostostal Warszawa S.A. Region Południe, z którego to tytułu uzyskuje dochód miesięczny w kwocie 11.000,00 złotych, właściciela samochodu marki Honda Civic rok prod. 2008, oraz domu szeregowego w Wieliczce i domu w miejscowości Wzdów ( k: 1406 ), nie karanego ( k: 1550 ),

*pozostającego na wolności, środków zapobiegawczych nie stosowano,*

**o to że:**

III. w okresie od dnia 02 marca 2011 roku, do dnia 24 marca 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 341.400,00 złotych będąc jako przedstawiciel zamawiającego



podpis: \_\_\_\_\_

2

~~31177~~ 2827

1533

Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury w inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół zaawansowania robót za okres od dnia 02.02.2011 do dnia 02.03.2011”, realizowanych w ramach umowy podwykonawczej na roboty budowlane z dnia 02 lutego 2011 roku, polegające na wykonaniu prac ziemnych wraz z odkładem, zawartej pomiędzy spółkami Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury, oraz Mostostal Rzeszów S.A. poświadczyl w nim nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. prac ziemnych na łączną kwotę 344.400,00 złotych, oraz kubatury wykonanych prac, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr FS004/03/2011, podczas gdy w rzeczywistości roboty te zostały wykonane przez inne podmioty, tj. **o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

IV. w dniu 24 marca 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 768.750,00 złotych będą jako przedstawiciel zamawiającego Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury w inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół zaawansowania robót za okres od dnia 24.02.2011 do dnia 24.03.2011”, realizowanych w ramach umowy podwykonawczej na roboty budowlane z dnia 02 lutego 2011 roku, polegające na wykonaniu objazdów wraz z drogami tymczasowymi, zawartej pomiędzy Spółkami Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury, oraz Mostostal Rzeszów S.A. poświadczyl w nim nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. tych prac ziemnych na łączną kwotę 768.750,00 złotych, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr FS005/03/2011, podczas gdy w rzeczywistości roboty te w ogóle nie zostały wykonane, jak też nie były one w ogóle przewidziane w projekcie inwestycji, tj. **o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

V. w dniu 21 lutego 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 376.380,00 złotych będąc przedstawicielem zamawiającego Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury w inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół końcowego / częściowego odbioru technicznego i przekazanie obiektu w użytkowanie” poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. prac ziemnych na łączną kwotę 376.380,00 złotych, oraz kubatury wykonanych prac, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr 7002520000, wstawionej



Za zgodność z oryginałem / kserokopią  
dn. 05. 09. 2014  
podpis .....

1574

przez Mostostal S.A. na rzecz STRABAG Sp. z o.o. w Pruszkowie podczas gdy w rzeczywistości roboty te zostały wykonane przez inne podmioty, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

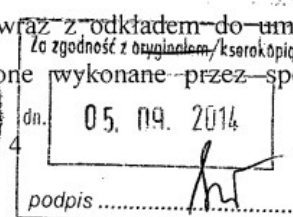
**VI.** w dniu 18 marca 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 853.620,00 złotych będąc jako przedstawiciel zamawiającego Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury oraz jako Kierownik budowy inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół końcowego / częściowego odbioru technicznego i przekazanie obiektu w użytkowanie” poświadczył on nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. objazdów, objazdów dróg tymczasowych na potrzeby budowy, na łączną kwotę 853.620,00 złotych, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr 7002520001, wstawionej przez Mostostal S.A. na rzecz STRABAG Sp. z o.o. w Pruszkowie podczas gdy w rzeczywistości roboty te w ogóle nie zostały wykonane, jak też nie były one w ogóle przewidziane w projekcie inwestycji, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

**3. Alojzego MALCZAK**, syna Kazimierza i Stefanii zd. Kowalik, urodzonego 08 czerwca 1954 roku w Kamionce Wielkiej, zam. w Krakowie, obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym, żonatego, ojca dwojga dorosłych dzieci, posiadającego na utrzymaniu żonę i studiującego syna, z zawodu inżyniera, Dyrektora regionu Południe Mostostal Warszawa S.A. z którego to tytułu uzyskuje dochód miesięczny w kwocie 28.000,00 złotych, właściciela domu z działką oraz trzech samochodów ( k: 1420 ), nie karanego ( k: 1551 ),

*pozostającego na wolności, środków zapobiegawczych nie stosowano,*

**o to że:**

**VII.** w dniu 18 kwietnia 2011 roku, w Krakowie woj. małopolskiego, jako Dyrektor Regionu Południe Mostostal Warszawa S.A. a więc jako osoba upoważniona do wystawiania faktur VAT za wykonane prace budowlane, działając w celu osiągnięcia przez firmę Mostostal Warszawa S.A. korzyści majątkowej, w postaci zapłaty kwoty 1.230.000,00 złotych, wynikającej z wystawionych faktur, wystawił dwie nierzetelne faktury VAT, a to; fakturę nr 7002520000 na kwotę 376.380,00 złotych, na prace w postaci robót ziemnych wraz z odkładem do umowy nr 19/MLAW/2011 podczas gdy w rzeczywistości nie zostały one wykonane przez spółkę Mostostal, oraz nr



~~31178~~

12828

7002520001 na kwotę 853.620,00 na wykonanie objazdów wraz z drogami tymczasowymi do umowy nr 20/MLAW/2011, podczas gdy prace te nie zostały w rzeczywistości wykonane i nie były przewidziane w projekcie budowy, a tym samym poświadczyl w opisanych powyżej fakturach tj. nr 7002520000, oraz nr 7002520001 nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne a to faktu wykonania przedmiotowych robót, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k. i o przest. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s.**

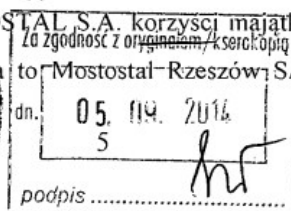
**4.Sławomira SZAL**, syna Jana i Danuty zd. Zięba, urodzonego 14 stycznia 1969 roku w Radymnie, zamieszkałego w Albigowej, obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym – inżyniera budownictwa, żonatego, ojca dwojga dzieci w wieku 15 i 11 lat, które posiada na utrzymaniu, z zawodu inżyniera budownictwa, zatrudnionego w dziale przygotowania umów i realizacji kontraktów Mostostal Ropczyce S.A. z którego tytułu osiąga dochód miesięczny w kwocie 10.000,00 złotych, właściciela motocykla Yamaha ( k: 1440 ), nie karanego ( k: 1549 ),

*pozostającego na wolności, środków zapobiegawczych nie stosowano,*

**o to że:**

**VIII.** w okresie od dnia 02 marca 2011 roku, do dnia 24 marca 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 344.400,00 złotych będąc jako przedstawiciel podwykonawcy a to Mostostal Rzeszów S.A. w inwestycji o nazwie „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4”, osobą upoważnioną sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół zaawansowania robót za okres od dnia 02.02.2011 do dnia 02.03.2011”, realizowanych w ramach umowy podwykonawczej na roboty budowlane z dnia 02 lutego 2011 roku, polegające na wykonaniu prac ziemnych wraz z odkładem, zawartej pomiędzy spółkami Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury, oraz Mostostal Rzeszów S.A. poświadczyl w nim nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. prac ziemnych na łączną kwotę 344.400,00 złotych, oraz kubatury wykonanych prac, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr FS004/03/2011, podczas gdy w rzeczywistości roboty te zostały wykonane przez inne podmioty, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

**IX.** w dniu 24 marca 2011 roku w nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami, w celu osiągnięcia przez MOSTOSTAL S.A. korzyści majątkowej w kwocie 768.750,00 złotych będąc jako przedstawiciel podwykonawcy a to Mostostal-Rzeszów S.A. w inwestycji o nazwie „Budowa



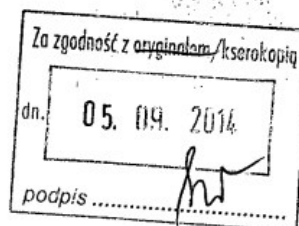


1576

połączenia Al. Jana Pawła II z węzłem Krzyż Autostrady A4", osobą upoważnioną do sporządzenia dokumentu o nazwie „Protokół zaawansowania robót za okres od dnia 24.02.2011 do dnia 24.03.2011", realizowanych w ramach umowy podwykonawczej na roboty budowlane z dnia 02 lutego 2011 roku, polegające na wykonaniu objazdów wraz z drogami tymczasowymi, zawartej pomiędzy Spółkami Mostostal Warszawa S.A. Region Południowy Oddział Infrastruktury, oraz Mostostal Rzeszów S.A. poświadczyl w nim nieprawdę co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to co do faktu wykonania przez Mostostal Rzeszów S.A. tych prac ziemnych na łączną kwotę 768.750,00 złotych, a który to protokół stanowił załącznik do faktury nr FS005/03/2011, podczas gdy w rzeczywistości roboty te w ogóle nie zostały wykonane, jak też nie były one w ogóle przewidziane w projekcie inwestycji, **tj. o przest. z art. 271 § 3 k.k.**

X. w dniu 24 marca 2011 roku w Ropczycach, woj. podkarpackiego, jako Prezes Zarządu Mostostal Rzeszów S.A. działając w celu osiągnięcia przez Mostostal Rzeszów S.A. korzyści majątkowej w postaci kwoty 1.113.150,00 złotych, stanowiącej zapłatę ceny wynikającej z wystawionych faktur, wykorzystując podległość służbową, polecił osobie upoważnionej do wystawiania faktur VAT zatrudnionej w tej firmie, wystawienie na rzecz MOSTOSTAL Warszawa S.A. dwóch nierzetelnych faktury VAT a to; faktury nr FS 004 / 03 / 2011, na kwotę 344.400,00 złotych brutto, za roboty ziemne wraz z odkładem w ilości 15.500 metrów sześciennych na terenie inwestycji „Budowa połączenia autostrady A4 ( węzeł Krzyż ) z drogą wojewódzką nr 977, na podstawie protokołu zaawansowania robót za okres od dnia 02 lutego 2011 roku do dnia 02 marca 2011 roku, który stanowił załącznik do tej faktury, podczas gdy w rzeczywistości prace te zostały wykonane przez inne podmioty, oraz faktury nr FS 005 / 03 / 2011, na kwotę 768.750,00 złotych brutto, za wykonanie objazdów wraz z drogami tymczasowymi na terenie inwestycji „Budowa połączenia autostrady A4 ( węzeł Krzyż ) z drogą wojewódzką nr 977, na podstawie protokołu zaawansowania robót za okres od dnia 24 lutego 2011 roku do dnia 24 marca 2011 roku, który stanowił załącznik do tej faktury, podczas gdy w rzeczywistości prace te nie były przewidziane w projekcie inwestycji i nie zostały w rzeczywistości wykonane, a w których to fakturach została przez osobę upoważnioną poświadczona nieprawda co do okoliczności mających znaczenie prawne, a to faktu wykonania powyższych prac przez spółkę Mostostal Rzeszów S.A. , **tj. o przest. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. i art. 9 § 1 k.k.s. w zw. z art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s.**

Na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. i art. 31 § 1 k.p.k. niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Tarnowie w postępowaniu przygotowawczym.



~~81179~~

874

## UZASADNIENIE

12829

(k: 1 – 16) W dniu 16 lutego 2012 roku, do Prokuratury Rejonowej w Tarnowie wpłynęła notatka urzędowa z dnia 6 lutego 2012 roku, sporządzona przez Delegaturę w Krakowie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dotyczącą nieprawidłowości przy budowie połączenia autostrady A4 – węzeł Krzyż - z drogą wojewódzką nr 977. Na tej podstawie przeprowadzone zostało pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Tarnowie śledztwo 4 Ds. 29 / 12 / Spc, w toku którego ustalono co następuje.

W dniu 24 stycznia 2011 roku, w Krakowie, została zawarta pomiędzy Mostostalem Warszawa S.A. reprezentowanym przez Dyrektora Regionu Południe – Alojzycem Malczakiem, a Strabag Sp. z o. o. z siedzibą w Pruszkowie, umowa podwykonawcza na roboty budowlane nr 19?MLAW/2011. Przedmiot umowy stanowiło wykonanie przez firmę Mostostal robót ziemnych wraz z odkładem, za wynagrodzenie szacunkowe w kwocie 310.000,00 złotych netto, na terenie budowy inwestycji o nazwie "Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z (węzeł Krzyż) Autostrady A4" realizowanego w ramach projektu pod nazwą „Budowa połączenia autostrady A4 ( węzeł Krzyż ) z drogą wojewódzką nr 977” w której to inwestycji spółka Strabag Sp. z o. o. była Generalnym Wykonawcą, po wygraniu przetargu organizowanego przez Tarnowski Zarząd Dróg Miejskich. W dniu 14 lutego 2011 roku, pomiędzy tymi stronami została podpisana kolejna umowa podwykonawcza, obejmująca wykonanie objazdów wraz z drogami tymczasowymi, za kwotę szacunkową 694.000,00 złotych netto. W dniach 02 lutego 2011 roku, oraz 24 lutego 2011 roku, zostały podpisane umowy podwykonawcze pomiędzy Dyrektorem Regionu Południe Mostostal Warszawa, a Prezesem Zarządu Mostostal Rzeszów S.A. zgodnie z treścią których wykonanie powyższych prac zostało podzleczone spółce Mostostal Rzeszów S.A. Jeszcze przed podpisaniem pierwszych umów pomiędzy Mostostalem Warszawa a firma Strabag Sp. z o. .

W dniu 24 marca 2011 roku w Ropczycach, Sławomir Szal wykorzystując podległość służbową, polecił osobie upoważnionej do wystawiania faktur VAT zatrudnionej w tej firmie to jest Joannie Sasiadek , wystawienie na rzecz MOSTOSTAL Warszawa S.A. dwóch faktur VAT a to; faktury nr FS 004 / 03 / 2011, na kwotę 344.400,00 złotych brutto, za roboty ziemne wraz z odkładem w ilości 15.500 metrów sześciennych na terenie inwestycji „Budowa połączenia autostrady A4 ( węzeł Krzyż ) z drogą wojewódzką nr 977, na podstawie protokołu zaawansowania robót za okres od dnia 02 lutego 2011 roku do dnia 02 marca 2011 roku, który stanowił załącznik do tej faktury, oraz faktury nr FS 005 / 03 / 2011, na kwotę 768.750,00 złotych brutto, za wykonanie objazdów wraz z drogami tymczasowymi na terenie inwestycji „Budowa połączenia autostrady A4 ( węzeł Krzyż ) z drogą wojewódzką nr 977, na podstawie protokołu zaawansowania robót za okres od dnia 24 lutego 2011 roku do dnia 24 marca 2011 roku, który stanowił załącznik do tej faktury. Joanna Sasiadek zgodnie z obowiązującymi procedurami, dysponując protokołami zaawansowania robót, wystawiła przedmiotowe faktury. Na obydwu protokołach zaawansowania robót, Sławomir Szal poświadczył nieprawdę co do faktu wykonywania przez spółkę Mostostal jakichkolwiek prac budowlanych na odcinku połączenia węzła Krzyż z Aleja Jana Pawła II, jak też co do ego, że w projekcie był w ogóle przewidziane drogi tymczasowe. Prace ziemne zostały wykonane we własnym zakresie przez spółkę Strabag, oraz przez podwykonawców tej spółki. Opisane powyżej faktury, zostały przekazane do spółki Mostostal – Region Południe w Krakowie. Następnie zostały wystawione przez Alojzego Malczaka dwie faktury VAT: nr 7002520000 na kwotę 376.380,00 złotych, oraz 7002520001, na kwotę 853.620,00 złotych, gdzie odbiorca tych faktur była spółka Strabag Sp. z o. o. w Pruszkowie. Faktury zostały wydrukowane z systemu przez pracownika spółki Mostostal Marcina Kędra, na podstawie min. Protokołów odbioru opatrzonych datami 21 lutego 2011 roku, oraz 18 marca 2011 roku, podpisanych przez Pawła Cholewę – Kierownika Budowy z ramienia spółki Strabag, oraz ze strony spółki Mostostal Łukasza Rachwał.



dn.: 25.03.2011  
 podpis: *[Signature]*

1578

Obydwoj poświadczyli w nich nieprawdę co do faktu wykonania prac przez spółkę Mostostal.

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o zgromadzoną dokumentację dotyczącą przedmiotu inwestycji, zeznania pracowników spółki Strabag i podwykonawców, którzy faktycznie wykonali roboty objęte opisanymi wyżej fakturami, zeznania Joanny Sasiadek i Marcina Kędra oraz zeznania Grzegorza Molickiego, a także częściowo w oparciu o wyjaśnienia Pawła Cholewa.

( k: 1395 – 1398 ) Przesłuchiwany w charakterze podejrzanego Paweł Cholewa nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyjaśniając, iż do podpisania protokołów został zmuszony przez swojego przełożonego z Krakowa, tj. Grzegorza Molickiego. Powodem, dla którego podpisał te protokoły, była obawa uraty pracy. Podejrzanym wskazał, iż w całym procesie inwestycyjnym, na terenie budowy połączenia nie było pracowników firmy Mostostal, zaś wszystkie prace wykonał we własnym zakresie, lub poprzez podwykonawców firma Strabag. Podejrzanym wskazał, iż nie wiedział po co zostają podpisane te protokoły, sądził, że chodzi o jakieś wyrównanie zobowiązań pomiędzy firmami Strabag i Mostostal. Oceniając wyjaśnienia podejrzanego, za wyjątkiem jego oświadczenia w przedmiocie nieprzyznania się do popełnienia zarzucanego mu czynu, obdarzyć należy walorem wiarygodności, gdyż korelują z pozostałym ujawnionym w sprawie materiałem dowodowym.

( k: 1405 – 1407 ) Łukasz Rachwał nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, korzystając z prawa do odmowy składania wyjaśnień i odpowiedzi na pytania.

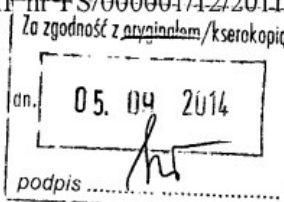
( k: 1419 – 1421 ) Po ogłoszeniu postanowień o uzupełnieniu zarzutów, Alojzy Malczak nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Podejrzanym wyjaśnił, iż faktura została wystawiona przez upoważnionego pracownika, natomiast – zgodnie z obowiązującą procedurą – umieścił on jedynie na niej swój podpis i pieczęć, natomiast nie miał świadomości, że widniejące na fakturze roboty budowlane nie zostały wykonane. Mając na uwadze, iż wyjaśnienia podejrzanego Alojzego Malczaka soją w opozycji z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, w tym w szczególności z zeznaniami świadków Grzegorza Molickiego i Marcina Kędra, należy odmówić im wiarygodności uznając je za przyjętą linię obrony.

( k: 1439 – 1440. 1463 – 1464 ) Przesłuchiwany w charakterze podejrzanego Sławomir Szal nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, odmawiając składania wyjaśnień i odpowiedzi na pytania.

( k: 1548 - 1551 ) Podejrzani nie byli uprzednio karani.

( k: 1481 – 1488 ) Z akt przedmiotowego śledztwa włączono materiały w sprawie wejścia w porozumienie w okresie od dnia 04 marca 2010 roku, do dnia 12 maja 2010 roku, w Tarnowie, w związku z publicznym przetargiem nieograniczonym na wykonanie zadania pod nazwą „Budowa połączenia Al. Jana Pawła II z ( węzłem Krzyż ) autostrady A4” etap IV, ogłoszonym przez Tarnowski Zarząd Dróg Miejskich w Tarnowie, a finansowanym ze środków Skarbu Państwa, przez spółki Mostostal Warszawa Spółka Akcyjna, oraz Strabag Sp. z o. o. na szkodę Tarnowskiego Zarządu Dróg Miejskich w Tarnowie, tj. w sprawie o przest. z art. 305 § 2 k.k. oraz przeciwko Grzegorzowi Molickiemu, podejrzanemu o przest. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. Przedmiotowe materiały zostały połączone do akt śledztwa VI Ds. 104 / 10 / Spc, Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

( k: 1520 – 1521 ) Nadto z akt przedmiotowej sprawy wyłączono materiały w sprawie wystawienia w dniu 02 grudnia 2011 roku, w miejscowości Węgierska Górka powiat Bielsko – Biała, przez spółkę Angopol Sp. z o. o. nieczytelnej faktury VAT nr FS/000001/12/2011, na kwotę 139.140,00





~~31180~~

12830

złoty, na rzecz Mostostal Rzeszów S.A. w której osoba uprawniona do jej wystawienia, działając w celu osiągnięcia przez Angopol Sp. z o. o. korzyści majątkowej w tej kwocie w postaci zapłaty za przedmiotową fakturę, poświadczyła nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne a to aktu wykonywania przez Angopol Sp. z o. o. prac na budowie połączenia Al. Jana Pawła II ( z węzłem Krzyż ) autostrady A 4 – roboty drogowe, tj. w sprawie o przest. z art. 271 § 3 k.k. i art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s. Wyłączone w ten sposób materiały zarejestrowano w tut. Prokuraturze pod sygnaturą 4 Ds. 84 / 12.

Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, w tym zeznań przesłuchanych świadków, zgromadzonej dokumentacji, prowadzi do uznania, iż Paweł Cholewa, Łukasz Rachwał, Sławomir Szal, Alojzy Malczak swym zachowaniem wyczerpali znamiona zarzuconych im czynów. Dlatego skierowanie przeciwko nim aktu oskarżenia do Sądu uznać należy za konieczne i zasadne.

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ  
Marcin Michałowski

**Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:**

**Oskarżenia:**

- |  |   |
|--|---|
| k: 1395 – 1398                             | 1. Paweł Cholewa, wraz z obrońcą z wyboru Adw. Dawid Gąsawski           |
| k: 1405 – 1407                             | 2. Łukasz Rachwał wraz z obrońcą z wyboru Adw. Agnieszka Kurek - Mazgaj |
| k: 1419 – 1421, 1501 - 1503                | 3. Alojzy Malczak wraz z obrońcą z wyboru Adw.                          |
| k: 1439 – 1440, 1463 - 1464<br>1506 – 1508 | 4. Sławomir Szal, wraz z obrońcą z wyboru Adw. Robert Piekarczyk        |

**Świadkowie:**

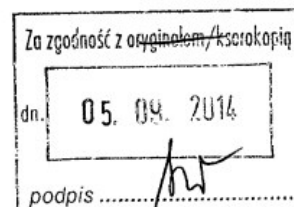
- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| k: 67 – 69, 1388 - 1389      | 1. Marek Mędrak       |
| k: 761 – 762, 1257 - 1258    | 2. Grażyna Wójcik     |
| k: 1023 – 1024               | 3. Rafał Murczkiewicz |
| k: 1391                      | 4. Piotr Mazur        |
| k: 1429 – 1431, 1496 – 1498\ | 5. Grzegorz Molicki   |
| k: 1412 – 1413               | 6. Joanna Sasiadek    |
| k: 1414 -1415                | 7. Marcin Kędra       |



158C

*Na podstawie art. 333 § 2 k.p.k. wnoszę o zaniechanie wyzwania na rozprawę niżej wskazanych świadków i odczytanie ich zeznań, albowiem, nie są one na tyle istotne, by zachodziła konieczność bezpośredniego przesłuchania świadków na rozprawie, zaś sami oskarżeni nie zaprzeczają podawanym przez świadków okolicznościom;*

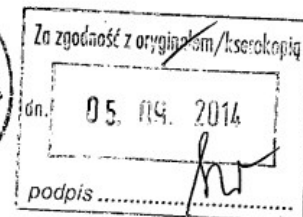
k: 115 – 116	1. Marzena Zięba
k: 177 – 178	2. Marcin Kondraszuk
k: 187 – 188	3. Stanisław Urban
k: 189 – 190	4. Dawid Mazur
k: 191 – 192	5. Łukasz Morys
k: 195 – 196	6. Wojciech Zięborak
k: 199 – 200	7. Stanisław Piska
k: 205 – 206	8. Wojciech Bąk
k: 207 – 208	9. Henryk Smoleń
k: 686 – 687	10. Tomasz Kaprian
k: 691 – 692	11. Waldemar Józefczyk
k: 693- 694	12. Janusz Moskal z 23.05.12
k:695 – 697	13. Włodzimierz Stepek
k: 698 – 699	14. Piotr Zięba
k: 704 – 705	15. Stanisław Onak
k: 743 – 744	16. Bogdan Mitan
k: 746 – 747	17. Janusz Sobecki
k: 878 – 879	18. Zbigniew Szczęch
k: 880 – 881	19. Paweł Lizak
k: 882	20. Janusz Skrzekut
k: 906 -907	21. Piotr Kara
k: 908 – 909	22. Wiesław Anacki
k: 971 – 972	23. Mariusz Strzygowski
k: 973	24. Artur Skórka
k: 974	25. Paweł Nowak
k: 1037 – 1038	26. Szczepan Kwiek
k: 1045 – 1046	27. Krzysztof Rolewicz
k: 1050 – 1051	28. Janusz Plebanek
k: 1052 – 1053	29. Adam Boruch
k: 1054 - 1055	30. Rafał Plebanek
k; 1056	31. Andrzej Barnaś
k: 1059 – 1060	32. Ryszard Kostrzewa
k: 1061	33. Wojciech Nowak
k: 1062- 1063	34. Stanisław Wroński
k: 1085 – 1086	35. Jacek Skorupa
k: 1087 – 1088	36. Alojzy Łątka
k: 1089 – 1090	37. Jan Sterkowicz
k: 1096 – 1097	38. Antoni Kotapka
k: 1102 – 1103	39. Jarosław Pudło
k: 1104 – 1105	40. Paweł Ptak
k: 1107 – 1108	41. Marcin Smalarz
k: 1109 – 1110	42. Janusz Bembenek
k: 1111	43. Wojciech Pałac
k: 1112 - 1113	44. Tomasz Grzybowski



~~31181~~

12831

k: 1114	45. Agnieszka Lorenc
k: 1115	46. Paweł Wolak
k: 1116 – 1117	47. Grzegorz Nalepka
k: 1118	48. Łukasz Dobrowolski
k: 1119 – 1120	49. Aldona Dara
k: 1137	50. Paweł Kmieć
k: 1138 – 1139	51. Marta Klósek
k: 1140	52. Jadwiga Mosior
k: 1141	53. Iwona Piłkuła
k: 1142	54. Maria Dzidek
k: 1143	55. Barbara Michalska
k: 1145 – 1146	56. Bogdan Nalepka
k: 1147 – 1149	57. Jan Baran
k: 1150 – 1151	58. Adam Baran
k: 1158 – 1159	59. Krystian Szelağ
k: 1169 – 1170	60. Robert Strzałkowski
k: 1171	61. Krzysztof Świerczek
k: 1172 – 1173	62. Paweł Marcinek
k: 1174	63. Tadeusz Ciemny
k: 1182 – 1183	64. Piotr Wróbel
k: 1190	65. Tomasz Paszko
k: 1191 – 1192	66. Marcin Krok
k: 1194	67. Waldemar Łątka
k: 1196 – 1197	68. Rafał Bąk
k: 1201	69. Krzysztof Jawor
k: 1202 – 1203	70. Dariusz Jaworek
k: 1206	71. Jarosław Łątka
k: 1213 – 1214	72. Dariusza Tyrka
k: 1217 – 1218	73. Gertruda Malinowska
k: 1219 – 1221	74. Ireneusz Furtek
k: 1228 – 1229	75. Mateusz Ostrowski
k: 1235 – 1236	76. Krzysztof Kochanek
k: 1243	77. Kazimierz Pytel
k: 1245	78. Artur Koszut
k: 1246	79. Jacek Noga
k: 1247 – 1248	80. Sławomir Kania
k: 1249 – 1250	81. Krystian Błażejowski
k: 1251 -1252	82. Rafał Włodyka
k: 1253 – 1254	83. Andrzej Seroczyński



**Wykaz dowodów do przeprowadzenia na rozprawie:**

k: 33 – 36	1. Protokół przeszukania z 12.04.2012 roku – Strabag Tarnów
k: 37 – 41	2. Oryginał umowy podwykonawczej nr 19/MLAW/2011
k: 42 – 46	3. Oryginał umowy podwykonawczej nr 20/MLAW/2011
k: 47 – 51	4. Kserokopie faktur z załącznikami
k: 52 – 63	5. Karty godzinowe pracowników spółki Strabag
k: 64 – 66	6. Kserokopie kart godzinowych pracowników spółki Strabag
k: 76 – 86	7. Wypis z KRS dot. Mostostal Rzeszów S.A.
k: 109 – 110	8. Protokół przeszukania z dnia 12 kwietnia 2012 roku – Strabag

1582

- Kraków
- k: 120 – 122 9. Protokół przeszukania z dnia 13 kwietnia 2012 roku w siedzibie Mostostal S.A. w Krakowie
- k: 125 – 127 10. Kserokopia umowy na roboty budowlane z dnia 24.02.2011 roku
- k: 128 - 129 11. Kserokopie faktury nr FS 004/03/2011 + protokołu zaawansowania robót
- k: 130 - 131 12. Kserokopie faktury nr FS 005/03/2011 + protokołu zaawansowania robót
- k: 132 – 134 13. Kserokopia umowy podwykonawczej z 02.02.2011 roku
- k: 135 – 136 14. Kserokopie faktury nr 7002520000 + protokołu odbioru technicznego
- k: 137 - 138 15. Kserokopie faktury nr 7002520000 + protokołu odbioru technicznego
- k: 139 – 143 16. Kserokopia umowy nr 20/MLAW/2011 z załącznikami
- k: 144 – 148 17. Kserokopia umowy nr 19/MLAW/2011 z załącznikami
- k: 152 – 154 18. Protokół zatrzymania rzeczy od Sławomira Szal z dnia 19 kwietnia 2012 roku
- k: 155 19. Dokumenty zatrzymane w dniu 19 kwietnia 2012 roku od Sławomira Szal w postaci: oryginał faktury nr FS 004/03/2011, kserokopia protokołu odbioru technicznego z 21.02.2011 roku, oryginał faktury nr FS 005/03/2011, kserokopia protokołu odbioru technicznego z dnia 18.03.2011 roku, oryginał umowy podwykonawczej z dnia 02.02.2011 z kosztorysem, oryginał umowy podwykonawczej z dnia 24.02.2011 roku, oryginał potwierdzenia salda - odcinek B z prezentatą z dnia 22.03.2012 roku,
- k: 158 – 163 20. Kserokopie dokumentów rejestrowych
- k: 172 – 175 21. Protokół przeszukania w Mostostal Warszawa z dnia 12.04.2012 roku
- k: 176 22. Dokumenty zatrzymane w dniu 12 kwietnia 2012 roku w firmie Mostostal Warszawa w postaci: oryginał faktury nr 7002520000, oryginał protokołu odbioru technicznego z 21.02.2011 roku, oryginał faktury nr 7002520001, oryginał protokołu odbioru technicznego z 18.03.2011 roku, oryginał faktury nr FS 004/03/2011, oryginał protokołu zaawansowania robót za okres do 02.03.2011, oryginał faktury nr FS 005/03/2011, oryginał protokołu zaawansowania robót za okres do 24.03.2011, oryginał umowy podwykonawczej nr 19/MLAW/2011 z załącznikami, oryginał umowy podwykonawczej nr 20/MLAW/2011 z załącznikami,
- k: 210 – 504 23. Uwierzytelnione kopie umów podwykonawczych + dokumentacja związana z realizacją tych umów
- k: 505 24. Informacja z ZUS o / Rzeszów z dnia 30.04.2012 roku
- k: 567 – 569 25. Protokół zatrzymania rzeczy od Sławomira Szal z dnia 09.05.12
- k: 570 26. Oryginał faktury nr FS/000001/12/2011
- k 571 – 665 27. Protokół oględzin dokumentów z dnia 21 maja 2012 roku + uwierzytelnione kopie dokumentów
- k: 666 28. Pismo Urzędu Miasta Tarnowa z dnia 15.05.2012 roku
- k: 705 – 742 29. kserokopie dokumentacji stanowiące załącznik do protokołu przesłuchania świadka Stanisława Onak
- k: 763 – 764 30. Kopie planów zagospodarowania działki
- k: 765 – 875 31. Kopia kosztorysu inwestorskiego – fragment
- k: 883 – 884 32. Informacja z Polkomtel Sp. z o.o. z 10 maja 2012 roku
- k: 886 – 887A 33. Informacja PPK CenterTel z dnia 15 maja 2012 roku



dn. 05.09.2014  
 podpis .....

~~31182~~~~4583~~

12832

- k: 888  
k: 889 – 891  
k: 892  
k: 894  
k: 898 – 899  
k: 914 – 969  
  
k: 986 -1022  
  
k: 1076 – 1078  
k: 1079  
  
k: 1080  
  
k: 1081  
k: 1259 – 1387  
  
k: 1451 – 1452  
k: 1453 – 1454  
k: 1455 – 1456  
k: 1481 – 1488  
k: 1520 – 1521  
k: 1548 – 1551
34. Informacja PTC S.A. z dnia 16 maja 2012 roku  
35. Informacja P4 Sp. z o.o. z dnia 15 maja 2012 roku  
36. Informacja z PTC S.A. z dnia 01 czerwca 2012 roku  
37. Informacja z P4 z dnia 25 maja 2012 roku  
38. Informacja z Polkomtel Sp. z o.o. z dnia 31.05.2012 roku  
39. Pismo z UM Tarnowa z dnia 08 czerwca 2012 roku, wraz z uwierzytelnionymi kopiami dokumentacji  
40. Protokół zatrzymania rzeczy od Rafała Murczkiewicz z dnia 14 czerwca 2012 roku + załączniki do protokołu – uwierzytelnione kopie dokumentacji  
41. Protokół przeszukania w siedzibie BRVZ z dnia 06.06.12  
42. Oryginał faktury nr 7002520001 wraz z kserokopią protokołu odbioru technicznego oraz oryginałem noty korygującej  
43. Oryginał faktury nr 7002520000 wraz z kserokopią protokołu odbioru technicznego  
44. Wyciąg ze stanowiska kosztów  
45. Uwierzytelnione kserokopie materiałów stanowiące załącznik do protokołu przesłuchania świadka Grażyny Wójcik z 16.11.2012 roku  
46. Postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym Sławomir Szal  
47. Protokół tymczasowego zajęcia mienia ruchomego  
48. Protokół oddania rzeczy na przechowanie  
49. Postanowienie o wyłączeniu materiałów  
50. Postanowienie o wyłączeniu materiałów  
51. Dane o karalności

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ  
Marcin Michałowski



Zgodność odpisu z oryginałem stwierdzam

Dąbrowa Tarnowska, dnia 5.05.2014 r.  
Sekretarz J. Pieniążek

