



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PN
6505
.S35
K84
v.1



BUHR B



a39015 00036931 7b



Filozofija

filozofija

hrvatsko-~~srbskih~~

narodnih poslovica

složio ju

Vilim Korajac.



U Osieku.

Dragutina Sándora tiskarna. (Iv. Selzer.)

1876.

1810

Heinrich

1810

1810

1810

Filozofija

hrvatsko-srbskih

narodnih poslovice

složio ju

Vilim Korajac.



U Osieku.

Dragutina Sándora tiskarna. (Iv. Selzer.)

1876.

PN
6505
S35
K84
v.1

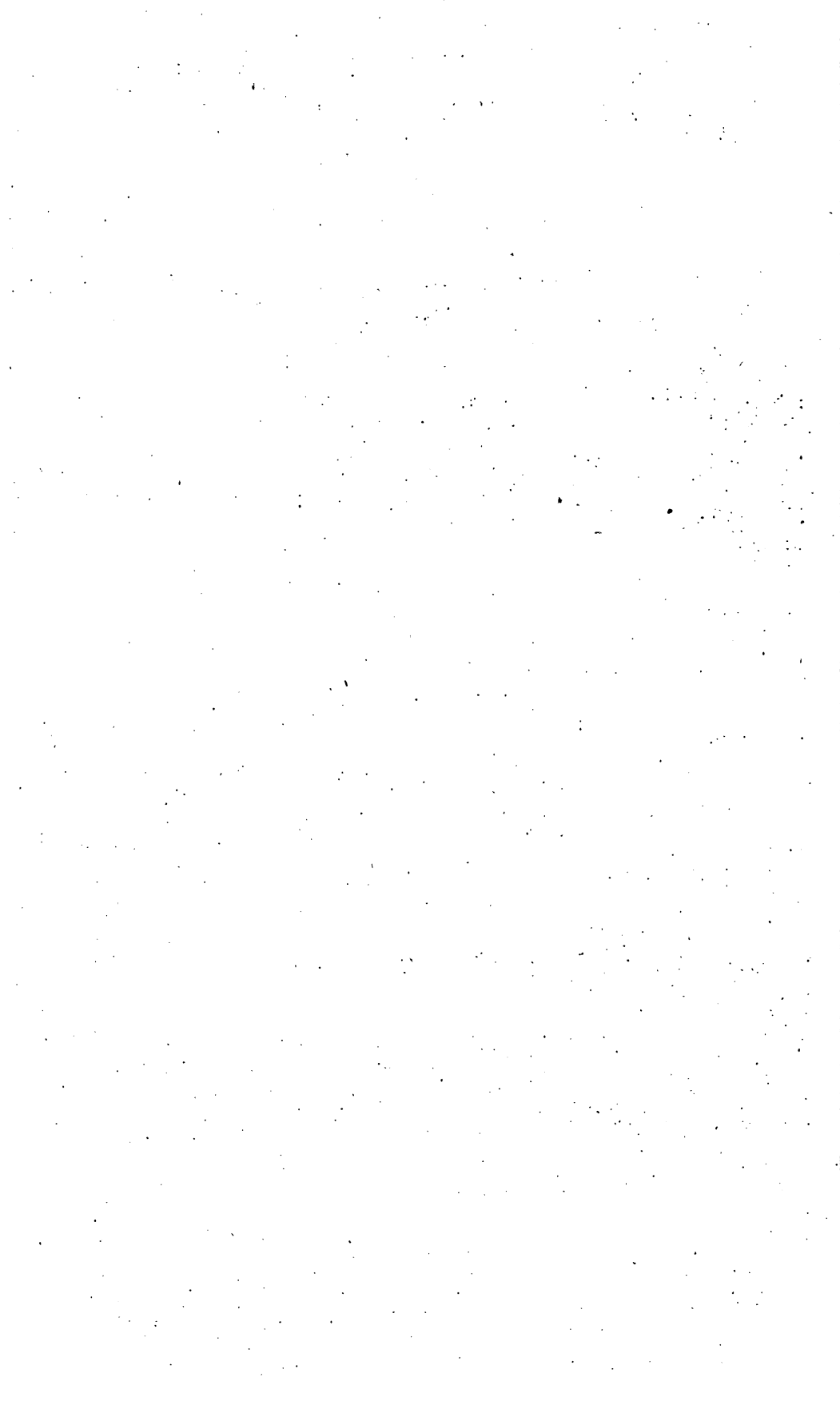
861435-230

II.

Naravoznanstvo

hrvatsko-srbskih

narodnih poslovica.



Predgovor.

Pripoviedat ću, kako sam se odvažio na pisanje i izdavanje filozofije naših narodnih poslovice.

Čitajući prvih godina svoga profesorovanja, dok je još bilo nješto više volje za čitanje, pogdje koje filozofičke knjige, kao: logiku, dušoslovje, fiziku, etiku, itd. padne mi slučajno na pamet mnoga naša narodna poslovica, koja se je na vlas sudarala s kojim pročitanim logičkim, psihologičkim, fizičkim itd. zakonom. Uzmem umah kako mi je uz put koja poslovica na pamet pala, bilježiti ju, ter ju onda stanem pazljivo s dotičnom logičkom, dušoslovnom ili fizičkom istinom uzporedjivati, pa u godini dana izpadne čitav zapisnik uzporednik, iz kojega bi kadšto pojedine odlomke njekolicini svojih prijatelja pokazivo. Njihovom ponukom obodren nastavim druge godine opet tako sravnjivati filozofičke istine s našimi poslovicami -- i eto izpadne djelo sa smielim naslovom: „Filozofija hrv.-srb. narodnih poslovice!“

Reći ću iskreno, da sam se dugo i dugo smišljao, bi li nebi li ostavio takav naslov, koji — već poradi smielosti svoje — kan' da malo i taštinom zaudara. — Ali ja sam se dugo smišljajući naposljedku ipak i na ovu, makar bilo baš i „taštinu“ sklonuo. — Osvjedočen na ime u dnu

duše da ja niti ovakovim naslovom, niti u obće čitavim ovim razmatranjem, nisam bio nauman nikakovu i ničiju drugu uhititi slavu, doli slavu svoga materinjega jezika, pa tim i slavu svoga bistrumnoga naroda, uzprkos svim obzirom čednosti ujedanput uzkliknem, kao kakav smrknuta čela Pilat II.: „Što pisah — pisah!„

Tako je rukopis „filozofičkoga“ naslova a. „rapsodičkoga“ sadržaja nekoliko godina u prahu moje sobe — privatizirao, dokle ga jedanput prijatelj i pobratim A. K. nespazi, ter me pošteno i baš na pasja kola nenasadi. — „Šalji to bolan! odmah — reče mi — akademiji na razsudu, ter se i mladji i ludji podvrzi sudu i pametnijih i izkusnijih od sebe! Više oči više vidi, pa dosudi li akademija, da je tvoj rukopis zreo za — oganj, oñda u oganj š njim; a odobri li ga, taman gursuze, u sviet š njim!“

Tako i bilo. Ja prijatelja poslušao, ter ovaj svezak, koji je danas tiskom obielodanjen, jugoslavenskoj akademiji na razsudu poslao. Odgovor mi je od akademije stigao povoljniji, nego li sam se nadao; jer mjeseca ožujka g. 1873 dobijem list, u kojem mi se javlja zaključak skupne sjednice od 25. ožujka 1873., da na ime: „jugoslavenska akademija moj odlomak iz filozofije hrv.-srb. narodnih poslovice t. j. poslovice u naravožnanstvo zasjecajuće budući odlomak mnogo većega djela, neće štampati u „Radu“, nego će

podpomoći pisca u izdavanju celoga djela, kad bude gotovo.“

Ohrabren tom odlukom našega učenoga areopaga izgadio sam svoju radnju s nekimi njegovimi izpravci, ter ju evo sada šaljem u bieli sviet, želeć tim prije svega i nada sve: uzbuditi u našoj mladeži ljubav prema svomu krasnomu i bogatomu jeziku, pa tim i ljubav prema svomu narodu!

Znajući kako je u nás teško izdavati knjigu ovelika sadržaja, udesio sam izdavanje na tri svezka u tri puta, ter ako Bog dragi daće zdravlja, iza ovoga svezka sliedit će II. svezak t. j. logika, dušoslovje i právo naših nar. poslovica; a napokon onda još III. svezak t. j. etika naših nar. poslovica.

Dužnost mi je još označiti njeke, bar glavnije izvore, koji su mi kod ovoga razmatranja pri ruci bili, i kojimi sam se u ovom I. svezku poslužio. — Evo jih:

A) Izvori za narodne poslovice: *)

1. Српске нар. пословице. Вук. Ст. Караџић. Беч, 1849.
Broj uz poslovicu znači stranu, na kojoj je.
2. Poslovice Gj. Daničić. Zagreb, 1871. — Broj uz poslovicu znači: koja je po redu.
3. Sbirka nar. poslovica od Mijata Stojanovića. Zagreb 1866.
Broj uz poslovicu znači stranu.
4. Српски ријечник. Вук. Ст. Караџић. Беч, 1852.

B) Izvori za dokazanu prirodopisnu istinu u nar. poslovicah:

1. Zoologische Briefe v. Carl Vogt. Naturgeschichte der lebenden und untergegangenen Thiere für Lehrer, höhere Schulen und Gebildete aller Stände. Frankfurt a. M. 1851.
2. Buffonov prirodopis četveronožnih životinja u njemačkom prievodu. Troppau, 1785. i Brünn 1786.

*) Poslovice iz „bosanskoga prijatelja“ nisam mogao zato upotriebiti, jer se gotovo od rieči do rieči slažu s Vukovimi; a osim toga neimamo jih dosad obielodanjenih više, van do slova „j“

3. Buffonov prirodopis ptica u njem. prievodu. Brünn 1787.
4. Dr. A. E. Brehm's „Illustriertes Thierleben“. Eine allgemeine Kunde des Thierreichs. Hildburghausen, 1863.
5. Das Buch der Natur von Dr. Friedrich Schödler, II. Th. Braunschweig, 1865.
6. Grundzüge der Zoologie von L. K. Schmarda. Wien, 1853.
7. Systematische Naturgeschichte von Traugott Bromme. Stuttgart, 1853.
8. Joh. Leunis „Schul-Naturgeschichte“. Eine analyt. Darstellung der drei Naturreiche für höhere Lehr-Anstalten. Hannover, 1853.
9. Rad jugoslavenske akademije. I. knjiga. Zagreb, 1867.
10. Ovdje ondje bijaše mi u pomoći još po koji stariji pisac, a osobito Plinij s djelom svojim „Historia naturalis“; nekakovo staro izdanje: Venetiis. M. D. XXV.

C) Izvori za dokazanu siloslovnju istinu u nar. poslovičah:

1. Kosmos von Alexander v. Humboldt. Entwurf einer physischen Weltbeschreibung. Stuttgart und Tübingen, 1845.
2. Franz Arago's sämtliche Werke. Deutsche Originalausgabe von Dr. W. G. Hankel. Leipzig, 1854.
3. Populäre Astronomie von Franz Arago. Nach der von J. A. Barral besorgten franz. Ausgabe. — Deutsche neueste Originalausgabe v. Dr. W. G. Hankel. Leipzig, 1865.
4. Dr. W. F. A. Zimmermann „Naturkräfte und Naturgesetze.“ Populäres Handbuch der Physik. Berlin, 1856.
5. Das Buch der Natur v. Dr. Friedrich Schoedler, I. Th. Braunschweig, 1865.
6. Anfangsgründe der Physik von Karl Koppe. Essen, 1858.
7. Dr. A. Baumgartnera „Počela siloslovja“ po Kiseljakovu prievodu. Beč, 1854.
8. Književnika, časopisa u Zagrebu, razni svezci od g. 1865 i 1866.
9. Razna izvješća naših srednjih učilišta, u kojih nadjoh zabilježena meteorološkička opažavanja.
10. Ovdje ondje i po koji stariji pisac, osobito Seneka s razpravom svojom „Quaestiones naturales“; izdanje: L. Annaei Senecae opera omnia, Lipsiae MDCCLXX.

Konačno molim p. n. gg. recenzente, da me neštete ni najmanje! Nisam ni ja, dok sam se kojekakovim . . . recenzovanjem bavio štedio nikoga; vrijeme je dakle, da se jedanput i na meni slome kola.

U Djakovu, mjeseca prosinca 1875.

Vilim Korajac,
profesor u bisk. sjeminištu.

U V O D.

Poslovice, grčki „*παροιμια*“ a latinski „*proverbia*“ ili „*adagia*“ — jesu kratke i lako razumljive izreke, koje kakovu iz izkustva crpljenu istinu, ili kakovo čudoredno pravilo izražavaju, te koje i poradi svoje kratkoće, i poradi svoje lake razumljivosti predju narodu u krv i u jezik. Već Salamun okrsti poslovice „mudrost na ulicah!“¹⁾ „*Sapientia — veli — foris praedicat, in plateis dat vocem suam!*“ t. j. „mudrost na polju besjedi, i na ulicah pušta glas svoj!“ — A Čelakovski²⁾ ovako o poslovicah u obće veli: „poslovica je — veli — iz plemenita kova izdjalan novac, okrugao, imajući nadpis i sliku; novac, koji milozvučno zvoni, te po narodu iz ruke u ruku putuje!“ Ja bi poslovice u obće okrstio: „izrazom pučke mudrosti,“ a pravne i čudoredne poslovice napose: „zakonikom pučke pameti!“ Jer akoprem rado dopušćam, da mnoge i premnoge narodne pjesme, nar. pripoviedke, a osobito nar. zagonetke bistri-
nom i oštroumjem daleko nadkriljuju i same nar. poslovice, ipak je nepobitna istina, da su poslovice svakomu narodu, već svoje kratkoće i lake razumljivosti radi, puno i milije i običajnije od pjesama, od pripoviedaka i od zagonetaka; jer — kao što dobro opažava Čelakovski³⁾ — „njihov zvučan i razmieran

¹⁾ Lib. prov. I. 20.

²⁾ „O prišlovich“, knjiga upravo zlata vrijedna, samo mi je — žalibože — prekasno u ruke stigla!

³⁾ Na istom mjestu.

pád, kadšto i srok, puno tomu doprinaša, da gode i duhu i sluhu!“ Ja dapače tvrdim, da su poslovice većinom samo kratak sadržaj koje narodne pjesme, ili koje pripoviedke, pa bila ta pripoviedka pravi historički događaj, ili samo priča, ili napokon basna. Dokaz tomu eno čitava Vukova sbirka nar. poslovice, gdje se svaki čas opisuje i razlaže, kako je ova ili ona poslovice u narodu postala t. j. povodom ove ili one — pripoviedke!

Teško je potpunom sigurnošću svaki put u trag ući: kako, a još teže: kada je koja poslovice postala. Poslovice u obće nemaju svojih razdobja, a postanak jim je upravo tajinstven. — Tajinstvenim načinom zametnu se, pa u tili čas netom što se porode, već i u svakdanju porabu predju. Nu sigurno je ipak, da ni poslovice, baš kao ni nar. pjesme oli nar. zagonetke, nepadnu narodu poput kiše iz oblaka, nego izadju iz ustiju bistroumnijih pojedinaca, pa jih narod usvoji, i nepitajuć za ime ili bezime dotičnoga roditelja njihova. Tako je s poslovicami svih naroda. — Klasična ona Horacova: „nil ab omni parte beatum“ t. j. „neima na svijetu savršene blaženosti“, pretočila se je latinskomu jeziku u krv i u mozak, a nije se mnogo pitalo ni iztraživalo, tko je toj izreci otac? Horac ili Evripid? Premda je sigurno, da je Horac tu izreku samo pozajmio od Evripida. ¹⁾ Isto tako predje ona Senekina „varietas delectat“ u svakdanju lat. poslovice, a nikomu nepade na pamet iztraživati, da li je njezin otac Seneka ili Fedro, premda ju još prije Seneke nalazimo u Fedru ²⁾ Isto tako francuzka ona: „quand on parle du loup, on en voit la queue“ t. j. „mi o vuku, a vuk te u ovce“ (ili: mi o vuku a vuk na vrata), postade od one Terencove „lupus

¹⁾ „Οὐ τις ἀνθρώπων εἰς ἅπαντ' εὐδαιμονεῖ;“ — Iph. Aul. 161.

²⁾ Phaedri fabularum Aesopiarum libri V. edidit G. Aenoth. Koch. Lipsiae 1848. — Fab. II. a.

in fabula.“ Nadilje francuzka ona: „faire la mouche du coche“ postade od Lafontaine-ove basne „le coche et la mouche.“¹⁾ Ona njemačka: „sich mit Pfauenfedern schmücken“ t. j. „kititi se tudjim perjem“, postade od basne Ezopove „vrana i paun.“²⁾ One naše: „zmiju u njedrima nositi“ Vuk. str. 93 ili „grije zmiju u skutu“ Dan. poslov. 882. postadoše takodjer od Ezopove basne³⁾ Ona latinska: „latet anguis in herba“ od Virgila.⁴⁾ „Parturiunt montes“ od Ezopove basne u Phaedru.⁵⁾ „Kiselo groždje“ od Ezopa⁶⁾ itd. itd. — Tako ima sijaset poslovice, koje su doslovni prievodi umne koje, ma baš i tudjinke glave; ali to se nepita; oštroumna izreka, ako je samo kratka i lako razumljiva, bude od naroda usvojena, i udilj postane narodnom posloviicom.

Poslovice su svakomu narodu, kao izraz obćega. izkustva, glavno pravilo i ravnalo u praktičkom životu Latin veli: „vox populi, vox Dei“, a po toj velimo i mi: „glas naroda, glas sina božjega“ Vuk. 42., pa i Niemac: „Sprüchwort, Wahrwort.“

Poslovice točno karakterišu narodu njegovu ćud i njegov način mišljenja. Za primjer uzporedimo sebe s Francuzom i s Niemcem. — Francuz se u životu svom odlikuje prevelikom brzinom za radnju, i poviest dokazuje, da je taj narod puno sangvinićan; baš kao što se o njemačkom narodu može reći, da je to zamišljeni, umkarajući, dapače dlaku u četvero ciepaćući narod — dakle pravi živi melankolik, filozof. Pa to jim isto i narodne njihove poslovice potvrđuju. Francuz prema svomu sangvinićkomu temperamentu

1) Collection d' auteurs français; choix de fables de Lafontaine, Berlin, 1862. Fab. XL. pag. 56.

2) Phaedri fab. Aesop. ed. cit. lib. I. fab. 3.

3) Phaedri fab. Aesop. ed. cit. lib. IV. Fab. 18.

4) Bucolica, ecloga III.

5) Phaedri fab. Aesop. ed. cit. lib. IV. Fab. 22.

6) Phaedri, ed. cit. lib. IV. Fab. 3.

veli „vouloir est pouvoir“ t. j. „sve se može, što se hoće.“ Ta poslovice izražuje preveliku žestinu i podtiče na brzo djelovanje bez duga oklevanja i razmišljanja. Sasma drugčije čini Niemac. On je u životu pa i u posloviceh pravi ciepkar, ter svakoj skoro poslovice možeš opet koju protuposlovicu naći, pa to ti protuslovje dokazuje, da je to umkarajući, melaukolički, filozofički, dapače — sit venia verbo — nadrimudrijaški narod! N. p. i Niemac veli slično onoj francuzkoj „vouloir est pouvoir“ — „frisch gewagt, halb gethan; ali si umah drugom posloviceom protuslovi: „Eile mit Weile!“ (t. j. budi i brz i spor!). Mi velimo „ako nemožemo kako hoćemo, a mi ćemo kako možemo.“ Vuk. str. 6. ili još ljepše „sve se može, što se hoće — s jednom rieči od tri rieči: kad Bog da! Dan 4401. Tim bi ja uztvrdio, da mi stojimo u sredini izmed žestine francuzke i nadrimudrine njemačke! — Nadilje Francuz veli: „au commencement tout est beau“ t. j. „sve je liepo u početku“; Niemac naopako: „aller Anfang ist schwer“ t. j. „svaki je početak težak;“ a mi velimo „jedanput se počimlje!“ Vuk. 111. — Vuk nadodaje ovoj poslovice ovu opazku: „zato valja oči otvoriti, kad se što počimlje!“ — Pa kolika trieznost, kolika osbiljnost i kolika razboritost u toj jedinjoj našoj poslovice! A kako se istom cieni u narodu nauka, razboritost i mudrost — evo samo nekoliko tomu primjera: „ljudi se nemjere pedju, no pameću“ Vuk. 172 i Stoj. 108. „nemjeri se čovjek laktom, neg umom“ Dan. 2682. „konji se mjere pedju, a ljudi pameću.“ Vuk. 150. „tko umije, tomu dvije“ Vuk. 158 i Dan 4987. „tko umije, liepo ije; a tko neumije, blutu pije“ Dan 4986. „bolje je umjeti, nego imati“ Vuk. 25. „bolji je razum, negoli snaga“ Dan 305. „bolji je razum, neg imanje“ Dan 306. „bolja je jedna razmišljena, nego stotina učinjenih“ Vuk 21. ili „brzoreka

pun grijeha“ Vuk. 29. ili „usta zatvori, a oči otvori“ Vuk. 336. ili „bolju ćeš čuti, nego reći“ Vuk. 28., — sve same liepe parafraze od onelatinske: „neminem tacuisse poenituit.“ — Nadilje: „zaludu je začina, kad nije načina“ Vuk. 83. „zaludu je liepa brada, kad je slaba glava“ Vuk. 83 itd.; — ali tko bi jih sve u pregledu prebrojio? — Upravo sam jih zato razredio na pojedine struke, pa ćemo jih redom promatrati: svaku na svom mjestu.

Poslovice nalazimo manje više kod svih naroda i u svako doba. Obiljem i oštroumjem osobito se u tom odlikuju Arapi. — Arapi su u obće vrlo oštroman narod. Med evropskimi jezici iztiču u tom pogledu osobito španjolski jezik; a to se bez dvojbe ima prepisati Maurom, koji su svojim riedkim bistrourmjem tomu bogatstvu španjolskoga jezika mnogo doprinieli.

Neću uztvrditi, da mi Hrvati oli Srbi množinom i bistrinom narodnih svojih poslovice stojimo u Evropi na prvom mjestu; ali da nismo ni poslednji u tom pogledu, pokušat ću to dokazati, ter ću sustavno iztraživati pojedine filozofičke istine u nar. naših poslovicah, i to u ovom I. svezku:

Naravoznanstvene istine u naših narodnih poslovicah.

Božja priroda svakomu je već po sebi zanimljiva, jer je ukrašena raznolikimi a ipak harmoničnimi krašotami.

Kad su jednoč jonskoga mudraca Thalesa upitali: „Što je u svijetu najljepše?“ — odgovori on ove mudracu dolikujuće rieči: „U svijetu je najljepši sviet; jer mu je svaka čestica u potpunom redu i skladu!“¹⁾ I sbilja je liepa zadaća svakomu

¹⁾ Plut. in convivio septem sapient. p. 153. C. — u Bayleovu filoz. riečniku, Halle u. Leipzig 1797. II. B. str. 788.

čovjeku upoznati se sa svietom i s prirodom, u kojoj je i sam čestica najljepšega sklada i reda.

Priroda je otvorena knjiga božja, u kojoj svätko, tko umije, jasno čita božje veličanstvo. U kojoj je tko mjeri umnji, u toj mjeri i više vidi u prirodi. Kad razmotrimo obilnost i temeljitost naših narodnih poslovice amo spadajućih, lako ćemo se uvjeriti, da se naš narod riedkim oštroumljem i temeljitim znanjem baš u ovoj struci t. j. u n a r a v o z n a n s t v u, kao malo koji drugi, ponositi može! Znam da nisam sve amo spadajuće poslovice pokupio; tu bi trebalo i više oči, i više vremena; nego koliko mi je u oči palo, toliko sam jih pobilježio: a da se vidi, da su istinite i temeljite, to sam jih gdje je trebalo t. j. gdje nije baš očevidna istina, podkriepio mnijenjem dobrih prirodopisaca i uglednih siloslovaca. To sam zato učinio, da lakše padne u oči harmonija med izrekom prostoga ter neukoga puka, i med tvrdnjom koje učene ter strukovne glave! Tim će onda i nestrukovnjaci čitatelji uvidjeti moći: kako naš narod dobro poznaje prirodu i glavni je zakone siloslovja!“

U koliko su mnogi moralni u poslovice tropi t. j. metafore, alegorije itd. snimljeni s prirode, u toliko će ovaj svezak imati i ećičkih poslovice, ali dakako samo gdješto; inače sam, kao što već napomenuh, etiku nar. poslovice pridržao za III. svezak.

Redu i lakšemu pregledu za volju razdielio sam ovaj svezak u dvie glave: u prirodopis i u siloslovje, pa ću razmatrati svaku granu naposeb sa svojimi odgovarajućimi posloviceami.

Glava I.

Prirodopisne istine u narodnih posloviceah.

Ako je koja znanost izkustvena, to je upravo prirodopis. Netreba ti ništa, nego zdrava uma i vre-

mena, pa motriti u prirodu, da se s njom upoznadeš. U tom je pogledu narodu našem, a osobito iz carstva živinskoga, kao čovjeku najbližega, malo šta izmaklo, česa on nebi smotrio, a što je smotrio, to je odmah kojom posloviceom izrazio. Odtud silne u nas poslovice od životinja snimljene, skoro bih rekao: čitava zoologija nar. poslovice! — Nješto je manje motrio narod na carstvo bilinsko, a još manje na carstvo rudno; ali to je i sasna naravski, da nas moraju više zanimati žive životinje, nego li mrtvo stienje i kamenje! Počmimo razmatrati redom.

A) Carstvo rudno.

Kako je priroda u rudnom carstvu niema i ukočena, tako nije nikakovo čudo, što je rudoslovje vrlo slabo zanimalo naš narod. Zato osim nekijh udomljenih fraza: „šuti mramorkom“, „niem kao stiena“, „tvrd o kao kamen“ itd. vrlo malo imademo poslovice, koje bi u rudoslovje zasiecale; ali što jih imademo, svaka izražava živu prirodopisnu istinu. Tako n. p. o kamenu velimo: „k o j i s e k a m e n č e s t o p r e m e č e, n e č e m a h o v i n o m o b r a s t i“ Vuk. 143. ili „k a m i, k i s e v a l j a, m a h a n e p r i m a“ Dan. 1631. To je dakako dobar i sgodan „tropus“ t. j. „prenešen smi sao“ na putujuće ljude, koji s putovanja nesteknu novaca; ali je to takodjer i s prirodopisne strane živa o kamenu i o mahu istina; jer mah se hvata samo onoga kamenja, koje na miru počiva, dakle pećina, zidina itd. ¹⁾

Napomenut ću još ovaj liepi s kamena uzeti tropus: „k a m e n d o k a m e n a p a l a č a . . .“ Vuk 94.

Med kovinami prvo mjesto zauzimplje **zlato**. Jer liepo sjaji, jer je vrlo raztežljivo i jer ga manje imade zato postade u svih naroda najplemenitiji kov. Odtud

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. na str. 258 u §. 132

sasma umjestno znači zlato u našem jeziku metaforično: vriednost, plemenitost i milinu. Zato pjeva narodna pjesma: „Oj djevojko, zlato materino!“¹⁾ A nova mlada u narodu nazivlje mladje ukućane mjesto krstnoga kakvim drugim, običajno ljubeznim i plemenitim imenom: bratom, milojicom, pa i — **zlatojem!**²⁾ Zato su se udomaćile u našem jeziku mnoge od zlata prikrojene riječi: „**zlatko**“, „**zlatno-krili**“, „**zlati-kos**“, „**zlati-ruk**“, itd.³⁾ Zato imademo i poviše liepih o zlatu poslovice: „u vatri se **zlato** kuša“ Stoj. 247. „**zlato** se u vatri probira, a čovjek u nesreći“ Vuk. 91 ili „prijatelj se u nevolji poznaje, kao **zlato** u vatri“ Vuk. 262. Zar to nisu isto tako liepe i krasne prispodobe, kao što je liep i krasan onaj Ovidov distichon:

„Scilicet ut fulvum spectatur in ignibus aurum,
Tempore sic duro est inspicienda fides!“⁴⁾

Ove nar. poslovice: „**hrdja** se za **zlato** neprima“ Vuk. 271. „**hrdja** se **zlata** nehita“ Dan. 3944. „**zlata** se **hrdja** nehita“ Dan. 5839. „**čista** se **zlata** **hrdja** nehita“ Dan 455. i „za **zlato** neprijanja **hrdja**“ Stoj. 78. — To su sve liepi i umjestni tropi, ali i prave o zlatu istine.

Dobre su i umjestne o zlatu, kao plemenitu kovu, i ove alegorične poslovice: „**zlatu** će se **kujundjija** (zlatar) naći t. j. dobra će stvar dočekati onoga, koji je nje dostojan, Vuk. 91. Zatim: „**zlatan** ključić (t. j. dobra rieč) carev grad otvara“ Vuk. 91. ili „**zlatna** balota probija vrata“ Vuk. 91.

¹⁾ Vukov riečnik, kod rieči „zlato“

²⁾ Isti, kod rieči: „zlatoje.“ Sr. „Живот и обичаји народа српскога од Бука Ст. Карађућа.“ Већ. 1867. str. 153

³⁾ Istoga riečnik, str. 211.

⁴⁾ Tristium lib. I. elegia IV.

Spomenut ću o zlatu još ovaj i ũ mnogih drugih jezicib udomaćeni u poslovići tropus: „nije sve **zlat**o, što se sija“ Vuk 217 ili „nije **zlat**o sve što sja“ Dan. 3093. Zatim: „u zemlji je svud **zlat**o skroveno“ Dan. 5319.

Iza zlata med kovinami sledi **srebro**, koje je takodjer liep i plemenit kov; odtud dobra i zgodna poslovića: „u **srebro** ti se okovala!“ t. j. rieć; tako se rekne onomu, tko mudru rieć progovori, Vuk 336. Ovoj je slična: „**posrebrni** m u ruke“ Dan. 3654 po svoj prilici razumievaju se ovdje vriedne ili možda darežljive ruke. Medjutim makar je i srebro liep kov, ipak nije to, što zlat; zato valja ova: „bolje **zlat**o i poizderato, nego **srebro** iz nova kovato!“ Vuk. 22.

Buduć da je **željezo** neplemenita a tvrda kovina, s toga je s najplemenitijom ali mekljom t. j. sa zlatom u vjekovitoj opreci; odtud dobri tropi: „**zlatan** ključić **gvozd**ena vrata otvara“ Vuk. 91 ili „**gvozd**ena vrata **zlat**na ruka razbija“ Dan. 895. t. j. „liepa rieć **gvozd**ena vrata otvara“ Vuk. 169. ili „**sladka** rieć **gvozd**ena vrata otvara (razbija)“ Dan. 4140, 4141 i 4142 ili „medna striela **gvozd**ena vrata probija“ Dan. 2196 ili „da je srce od gvoždja, nu biga zlat razlupilo“ Dan. 476. itd. itd.

Željezo kao neplemenit kov već na prostom zraku gori t. j. spaja se sa kislikom ¹⁾, ili kakono mi običajno velimo „hrdja“. Dobri su dakle tropi, ali i naravske istine, u ovih poslovićah: „obradovala se **hrdja** **gvoždju**“ Vuk. 230 i Stoj. 78. „našla **hrdja** **gvoždje**“ Stoj. 128. ili „hrdja hrdju bje (kara)“ Dan. 3942. 3943. ili „hrdja k hrdji“ Dan. 3939 itd. u Dan. od 3938 sve do 3943. — Umjestni su i ovi tropi: „**gvoždje** valja kovati, dok je vruće“

¹⁾ Das Buch der Natur, II. sv., Oryktognosie §. 33. na str. 23.

Vuk. 41. „bij gvoždje za vruća“ Dan. 174. itd. Imade još nekoliko amo spadajućih poslovice; ali počem su manje važne, ja sam jih izpustio.

Medjutim je narod više motrio na

B. Carstvo bilinsko.

Gledajuć na biline morao je dakako opaziti, da se jedna odlikuje vitkoćom, druga grbinom; jedna tvrdoćom, druga mekoćom; jedna gorčinom druga drugim kakvim svojstvom. Odtud mu poslovice: „tanka kao konopljika“ Vuk. 312. „tanak kao trs“ Vuk. 311. „i ljeskov je koren čvorav i kukav, al iz njega niču izpravni štapovi“ Stoj. 112. „i dren je malen, al mu je drvo jako“ Stoj. 150. „gladak kao hrastova kora!“ (ironija) Vuk. 41. „meko kao pamuk“ Vuk. 176. „topola je velika, al joj je, drvo slabo“ Stoj. 150. „pouzdan kao vrbov klin!“ (ironija) Vuk. 257. i Stoj. 217. „uzdaj se u vrbov klin!“ Stoj. 210. (ironija) „čote se nelupaju vrbovim klinom, nego drenovcem i gvozdenjakom“ Stoj. 47. „gorko kao pelin“ Stoj. 72. ili „grko kao čemer“ Vuk. 46. „papar je crn, da svak ga kupuje“ Dan. 1065. ili „papar je crn i smrskan, ali grije i prli“ Dan. 1066. itd.

Mnoge od napomenutih ovdje poslovice imadu i svoj alegorički smisao, n. p. „topola je velika, al joj je drvo slabo“ t. j. čovjek tielom velik, može biti slabe snage. Isto tako naopako: „dren je malen, al mu je drvo jako;“ i „ljeskov je koren čvorav itd. — Tako je isto liepa alegorija u ovih poslovicah; „i na trnu cviet raste“ Dan 1046. „iz drače ruža se radja“ Vuk. 98. ili „iz trnja ruža se radja“ Stoj. 245 t. j. iza žalosti dolazi radost.

Ulje je ljudem vele hasnovito. Da nespominjem užitak njegov, ono i bol na ranah ublažuje. Već starim Grkom i Rimljanom bijaše maslinovo deblo sveto stablo;

grana maslinova, simbol mira ¹⁾); dakle sasma točno i liepo veli nar. poslovice o ulju: „tih kako ulje“ Dan. 4693.

Vrba veoma brzo i bujno plodi; ²⁾ odtud su sasma na svom mjestu poslovice: „vrbu kreši, da se zamladjuje“ Stoj. 216. i „zamladjuje se kao vrba“ Stoj. 217.

Poznato je, da je bunika (*hyoscyamus*) otrovna ³⁾ zato sasma temeljito nar. poslovice veli: „kao da se bunike najeo“ t. j. kao da je poludio, Vuk. 130.

Dobro je poznato, da kasna u nas jabuka zimnjača dugo može stajati; odtud je sasma istinita poslovice: „jabuka, koja dockan sazri, dugo stoji“ Vuk. 107.

Prekrasni su i upravo divni gdje koji tropi od rašća uzeti. Tako n. p. motreć narod na velika stabla, kako kad ostare, u čas padnu: „velika drveta dugo rastu, ali za čas padnu“ Vuk. 33.; zatim motreć na plodove rastlina, kako, kad dozriju, odpadnu: „zrela voćka sama pada“ Vuk. 94. ili „zrelo voće samo opada“ Stoj. 226., opažava prolazljivost u obće i prenaša tu sudbinu rastlina i voća na život ljudski. — Ovim je slična: „iver po iver, nestade klade“ Stoj. 80. liep tropus od one izrične: „dan po dan, dok i smrt za vrat“ Vuk. 53.

Isto tako motreć narod na iverje i na plod, kako neide daleko od stabla: „kud će iver od klade“ Vuk. 163. ili „iver neide daleko od klade“ Vuk. 94.; zatim: „neće voćka izpod debla“ Vuk. 210. „kruška nepada daleko od stabra“ Dan. 1861 ili „voćka neopada daleko od stabra“ Dan. 5591. „vojka pod svoj dub

¹⁾ Ramler's Mythologie des Alterthums, na str. 478.

²⁾ Das Buch der Natur, II. Th. B. Bes. Botanik, §. 157. str. 274.

³⁾ Isto djelo u §. 180. str. 285.

opada“ Dan. 5598 i ovim slične: „od loze grozd“ Dan. 3256 i 3257. „od loze grozd, a od trna kupina“ Vuk. 234. i „kakav dub, tako voće“ Dan. 1573. ili „po lišću se trava pozna, a po voću dub“ Dan. 3547. motreć sve to prelazi s tropâ na opomenu i moral: „kakav otac, takav sin“ Vuk. 124 i Stoj. 102. „kakva majka, onakva i kćerka“ Vuk. 124. Dan. 1617. i Stoj. 102 ili „po otcu sin, a po materikći poznaje se“ Vuk. 255.; — kako liepe opomene roditeljem, da budu dobri; jer ako su oni dobri, bit će jim dakako i djeca dobra! Ovim su slične izvrnute: „na kalini nerode jagode, ni na trnju groždje, ni na češljugi smokve“ Stoj. 103. „u bresta krušaka neprosi, odkle jih nenosi“ Dan. 5150 ili u ironiji: „u jošiku drenovu batinu tražiti!“ Vuk 332. i „kad vrba groždjem rodi, suvi javor jabukami! (t. j. nikad) Vuk 116.

Narod negledje badava na liepu ali gorku kalinu¹⁾ (viburnum opulus, Torbar) jer veli o njoj: „liepa je kalina gledati, al je gorka zobati“ Vuk. 169 i Stoj. 103. „liepa je kalina gledati, ali je zla zobati“ Dan. 2016. i „kalina je vidjet liepa, nu je gorča od nalipa“ Dan. 1623; pa tim hoće alegorično reći, da nevalja toliko gledati na ono, što oku godi, nego na ono, što je u sebi dobro!

Često puta skapča narod naravoznanstvene istine s uporabom na život, te iz takvih istina izvadja si umno pravila gospodarska; tako n. p. „loza i koza vodu nemiluju“ Vuk. 170. Vuk ovu posloviću ovako tumači: „loza i koza nemiluju kišovito vrijeme ni podvodna mjesta, nego sušu

¹⁾ U mom rukopisu stajalo je izprva „kalina = ligustrum vulgare“, ali je recenzent naše akademije izpravio po Torbaru „viburnum opulus“; premda i Vuk i Šulek tvrde, da je kalina = ligustrum vulgare; sr. Vukov riečnik i Šulekovo biljarstvo I. dio na str. 176.

i brda.“ — Dakle toplina i brdo godi lozi, ko i kozi. Humboldt ¹⁾ nabraja od prilike, kolika toplina treba lozi, da daje u obće samo pitko vino, na ime: srednja godišnja toplota neka je bar prieko $9\frac{1}{2}^{\circ}$; ali osim toga srednja zimska prieko $+0.5^{\circ}$, a srednja ljetna barem 18° . Ti se uvjeti bolje i lakše postizavaju na brdu, osobito prama poldnevu okrenutu, nego li u nizini; „jer na brdo već iz jutra padaju traci sunčani osovno, dočim to u nizini bude stopram okolo poldneva; iz toga su uzroka najžešća vina s brda.“ ²⁾ Isto je tako u ovoj poslovice živa prirodopisna o kozi istina, — ali to ću dokazati ondje, gdje bude o kozi govor.

Izkustvena je istina, da „kakva je koza, takva je i loza“ Vuk. 124. t. j. koza kad ostari, slaba je od nje hasna: niti dobiješ mlieka, niti vriedi mnogo kostriet; pa tako je i sa starom lozom.

Nadilje nar. poslovice vele: „dok je šiba tanka, treba je izpravljati“ Vuk. 64. „dok je drvo mlado, mož' ga savijati kud hoćeš“ Vuk. 64. „iz mala se trn oštri“ Stoj. 245. „mlado se drvo savija“ Vuk. 180 i „prut dok je mlad, valja ga savijati“ Vuk. 265. Kako je liepo i istinito u tih posloviceh pedagogičko pravilo! Tomu slično: „matora drva nedadu se presadjivati“ Vuk 175.

Napokon su istinita i ova gospodarska u posloviceh pravila: „tko njivu polaže, taj krstine slaže“ Stoj. 150 „pšenica hoće položinu, a bostan ledinu“ Stoj. 150. „nema žita bez pologa“ Vuk. 202. i „helda netraži položinu, al joj nezabavlja“ Stoj. 150.

Liepe su alegorije s bilja snimljene: „nema žita bez kukolja“ Vuk. 202. i „prazan klas se u vis diže, a punk zemlji svija.“ Ja ove

¹⁾ Kosmos, sv. I. str. 350.

²⁾ Das Buch der Natur, I. Th. str. 166.

poslednje poslovice nenadjoh ni u Vukovoj, ni u Daničićevoj, ni u Stojanovićevoj zbirci, a ipak je obćenito u nas poznata! To su lijepe alegorije, ali i prirodopisne istine.

Još puno s bilja snimljenih tropa, kao: „zlo sjeme, zao plod; zlo ime zao rod“ Stoj. 224. „kukulj valja iz korena izčupati“ Vuk 163. „tko što posije, to i požnje“ Vuk. 160. „neniči gdje te nesiju“ Vuk. 207 itd. doći će u etičkom odsjeku.

Prelazim na

C) Carstvo živinsko.

Premda je narod pozorno motrio na biline i narav njihovu, pa odtud razvio puno liepih poslovia, ipak ga je carstvo živinsko, kao čovjeku mnogo bliže, puno većma zanimalo. Čim su savršnije životinje, tim je više poslovia o njih; ali zato ipak ni najsitnije nije sama pustio. Evo ovdje u početku, kao u pregledu, samo nekoliko primjera: „radi kao crv za korom“ Stoj. 149. „i muha (ili mrav) ima srce“ Dan. 1043. „i mrav družbu hoće“ Dan. 1038 itd. Istinitost ovih poslovia dokazat će na svom mjestu.

Osobito je motrio na ćud u životinja i na zabavu njihovu; pa gdje je opazio, da se koja životinja u ćudi od ostalih bitno razlikuje, tu joj je odmah nadjenao zgodan i posvema istinit pridjevak n. p. lisici lukavost: „mudar (t. j. lukav) ka ilisica“ Vuk. 183.; psu viernost: „i pas poznaje svoga gospodara“ Vuk. 104.; vuku proždrljivost: „ždere kao vuk“ Vuk. 168.; risu ljutitost: „ljut kao ris“ Vuk. 173 itd. — Obširnije ću razmatrati ćud kod svake životinje napose. Ako li se koja životinja svojom zabavom od ostalih bitno razlikuje, odmah dometne opomenu: ili da se nasljeduje, ili da se odvraća t. j. ima li u životinje dobrih

svojtva, ona je uzor vriedan, da ju čovjek nasljeduje; ima li zlih svojstva, ona je opomena, da ljude odvraća od takvih svojstva. Tako su narodu n. p. mravi pčela uzor radinosti i pametne štednje: „mravi pčela uče, kako se teče“ Vuk. 183. „čovjek po svietu, kao pčela po cvietu“ Vuk. 348.; a za poslenu čovjeka veli, da je: „poslen kao pčela“ Stoj. 150., odkud se vidi, da mu je pčela i pred mravom, dapače i pred svakom drugom ma kako marljivom životinjom; jer motri i na uspjeh radnje, tako n. p. za pauka, koji je marljiv i poslen kao i pčela, veli: „pauk bere jied, a pčela sakuplja med“ Vuk. 246. — Dapače opažava odmah i uzrok uspješne u pčela radnje, na ime: „sadržena pčela med nosi“ Dan. 4040.

Dobro je svojstvo i umiljatost; jer će svatko i prije i radje pomoći čovjeku umiljatu, nego li otrešitu; zato su liepi tropi u ovih posloviceah: „umiljato janje dvie posisa majke“ Vuk. 333. i Stoj. 211. t. j. „umiljeno diete i dvie majke posisa“ Dan. 5448. ili „janje poniženo i dvie će majke posisat“ Dan. 1337. t. j. „blago diete i dvie majke posisa“ Dan 195.

Sad ću navesti njevoja zla svojstva u gdje kojih životinja. Kad narod hoće da opomene proždrljivce ili izjelice, onda jih prispodobu vuku ili skakavcem: „ždere kao vuk!“ Vuk. 168. ili „pojeli sve kao skakavei!“ Vuk. 252.

Kad hoće da opomene ohole i gizdave ljude, prispodobu jih paunu: „širi se kao paun“ Vuk. 352 ili „gizdava je kao paunica“ Stoj. 157.

Dapače ni raka negleđeje narod badava. Rak mu je simbol natražnjačtva: „pošao je rakovim tragom“ t. j. nenapreduje više, Stoj. 170 ili „ide natražke kao rak“ Vuk. 96 itd.

I pedagogička pravila motreć životinju mudro si narod izvadja: „kakvo gnjezdo takva ptica; kakav otac takva djeca“ Vuk. 125.

I antipatija između gdjekojih životinja vrlo je dobro označena, n. p. „ugadjaju se kako pas i mačka!“ (ironija) Dan. 5389. „paze se kao mačka i miš! (ironija) Vuk, 245. itd.

Dobra je i ona ironija o neskladu: „složili kao guska i prase!“ Vuk. 289. ili „guska prase, svako za se, nesljubi jih nitko“ Stoj. 131.

I brzina je dobro označena: „brz kao zec“ Vuk. 29. „brz kao ptica“ Vuk. 29. itd. — Ali tko bi sve u pregledu nabrojio? Zato ću ja, da bude meni posao manji, a čitatelju pregled lakši, razrediti sve amo spadajuće poslovice po današnjem sustavu tako, da ću početi od crva; onda ću preći na ljuštur-njake, puževe, korepnjake, pauke, kukce, ribe, vodozemce, ptice i sisare, pa napokon ću završiti ovu glavu s čovjekom.

Počmimo dakle razmatrati u narodnih posloviceah:

1) Crva.

Svaki poznavalac našega jezika znade, da u pučkom jeziku crv neznači samo životinje, koje poleg današnjega sustava spadaju u odsjek crvi (vermes); nego se tako nazivlju i svi kukci (insecta), dokle se ne-preobrazu, t. j. dokle su još ličinke, ili kako puk veli: dokle su još crvi. Tako je i u Niemaca „Wurm“ u pučkom jeziku neopredjeljen naziv. ¹⁾ Tako su i učeu-jaci u prvo vrijeme, dok se znanost nije usavršila, miešali nazivlje; pak i samu veleumu Aristotelu bijaše „σκώληξ“ u obće crv, bio on ličinka od kukca: ili koji ini crv n. p. gujavica. ²⁾ Zato ću i ja ovdje prema pučkomu govoru navesti o crvu poslovice, kojim po znanstvenom sustavu tu nikako nije mjesto; ali meni i nije namjera sastaviti kakav znanstveni prirodopis,

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt. I. Th. str. 170.

²⁾ Književnik, god. druga 1865. na str. 423.

nego samo razmatrati prirodopisne istine u poslovicah, pa gdje je nužda t. j. gdje nije baš očevidna istina, dokazati, da su sa znanstvene strane istinite.

Prirodopisci tvrde, da više od polovine crvi živi u raznih životinjab, ¹⁾ n. p. čitav veliki red crvi „helminthes.“ ²⁾ Takvi crvi mnogoj životinji, pa i čovjeku, velike kadšto zadavaju jade; ³⁾ dapače gdje koja vrst crvi nadjena je već kadšto i u mozgu čovječjem. ⁴⁾ Sasma su dakle s prirodopisne strane umjestne ove o crvu postovice, makar se i neuzimale u izpravnom govoru: „metnuo mu je crva u glavu“ Stoj. 45. ili „metnuti komu crva u glavu“ Vuk. 178. t. j. reći mu štogod, da se uznemiri. Sasma su umjestne prispodobu: „što se komizgaš kao crvljiv“ Stoj. 45. i „zavukao se (da nije zavlači se?) kao crvljiv pas“ Vuk. 82. t. j. nemiran je, skriva se i zavlači.

Netrebam ni spominjati, kako je čitav rod crvi „hirudinea“ od reda „annulata“, razreda „achaeta“ dobro i točno karakterisan već samim nazivom: pijavica! ⁵⁾

O crvu, t. j. o kukcu dok je ličinka, imademo još ovih poslovice: „crv od ljepira, a ljepir od crva“ Dan. 400. To se odnaša na poznatu u kukcih pretvorbu. Zatim: „crvi tvrdo vrti drvo“ Dan. 399. „radi kao crv za korom“ Stoj. 149. „kus sladak crvi plodi“ Dan. 1908. „za-

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt. I. Th. str. 173 — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 238.

²⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 55—60. Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 241.

³⁾ Das Buch der Natur II. Th. str. 519. — Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 58.

⁴⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Smarda, IX. Klasse, I. Ord. Cystica: C. Cellulosae, na str. 57.

⁵⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 69.

vukao se crv u rotkvu, a do njega bila repa“ Stoj. 44. „crvibi nas raztočili uz njega (ili uz nju) t. j. zlo bi prošli uz njega ili uz nju, Stoj. 44. ili „crvibi se pod njim učinili“ Dan. 401.

Spomenut ću još onaj šaljivi tropus: „jedna repa, ciela (u sva) ljeta, pak iona (ta) crvljiva“ Stoj. 86. i Dan. 1377. pa ću preći na:

2) Ljušturnjake.

U tom je redu dakako najvažnija bisernica (maleagrina margaritifera), od koje se biser dobiva. Poznato je, da je zrno hiserovo maleno; ¹⁾ zato istinito vele nar. poslovice: „maleno je zrno bise, rovo, al se nosi na gospodskom grlu, Vuk. 174. ili „biser je zrno maleno (ili „sitno zrnice), al izlazi pred gospodu“ Vuk. 12. i Stoj. 80. Biser je, kako znamo, čista i dragocjena stvar, a svinja nečista životinja; zato je sasna umjestan tropus: „biser nevalja pred svinje bacati“ Vuk. 14. ili „prosut biser prid prasca!“ Dan. 3833. Isti tropus dolazi i u sv. pismu: „nemečite bisera svojega pred svinje.“ ²⁾

Razmatrajmo

3) Puža.

To je u narodu dobro poznata životinja. Ticala mu naliče, kako znamo, na rogove; ali su ti rogovi, kao i ostalo mu tielo, mekani; dakle slaba mu od takvih rogova hasna! Otdud naravski postade ovaj u posloviци umjestni tropus: „ima i puž rogove!“ Stoj. 156. t. j. može čovjek imati puno koješta, ali koja hasna, ako sve to nevriedi mnogo. Slično tomu velimo: „ima i puž kuću“ Stoj. 156.

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 527.

²⁾ Kod sv. Mateja u 7 gl. 6 redku.

Od puža je sigurno i onaj u narodnom jeziku dobro poznati izraz: „uvući rogove“ t. j. poniziti se; jer puž, čim se čega rogovi dotakne, odmah jih uvuče, budući da su mu to veoma osjetljiva ticala; ¹⁾ odtud i ona: „uvuko je rogove, kao puž pred skakavcem“, tako se kaže strašljivcu, koji se plaši svačega, čega se netreba nimalo plašiti, Stoj. 156. ili „uvuko je roge u glavu“ Dan. 5498.

O pužu imamo još ove u poslovicah prispodobe: „slini ko spuž“ Dan. 3889. „sjedi kao spuž u ljusci“ Vuk. 286. i „viri kao spuž iz ljuske“ Vuk. 35. same očividne istine, koje netrebaju dokaza.

4) Od korepnjaka

Najpoznatiji je rak. On, kako znademo, ide natraške: „ide natraške kao rak“ Vuk. 96. „ide nazad ko i rak“ Dan. 1118. „rak ide nazada“ Dan. 3909. „rak nemože uprav hodit“ Dan 3910. „i rak je djecu učio uprav hodit, a nije nisam umio“ Dan. 1083. i „učiš raka hodit uprav!“ Dan. 5363. Odtud je rak vrlo zgodan simbol natražnjačtva: „pošao je rakovim tragom!“ t. j. nenapreduje više, Stoj. 170 ili „k raku se priklada, tko ide nazada“ Dan. 1465.

Nar. poslovice veli: „liepa je riba rak, ma je nejede svak“ Vuk. 169.; dakle bi po toj poslovice rak spadao u red riba; premda je po ustrojstvu bliži kukcem nego li ribam. I Linné ga je među kukce vrstao. Danas imade svoj poseban red. — Što narod neumije znanstveno redove razlikovati, to nije nikakovo čudo. Rak živi u vodi, kao i riba, lako je dakle otišo u red riba! Pa tako su i u drugih naroda n. p. u Niemaca udomili se s istoga razloga netemeljiti nazivi „Wall-Fisch, Pott-Fisch itd. premda to nisu ribe,

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 322.

već sisari; a u Francuza zove se jedna vrst sova: „le chat-huant;“ jedna vrst kukaca: „le petit-âne;“ jedna vrst riba: „le sanglier de mer;“ druga: „le loup marin“ ¹⁾ itd.

Nar. poslovice izražuju med rakom i žabom njeko neprijateljstvo: „bulji oči na njega, kao žaba na raka“ Stoj. 236. „bulji žaba oči na raka“ Stoj. 139. ili „voli ga, kao žaba raka!“ (ironija) Stoj. 261.; to neprijateljstvo med rakom i žabom potvrđuje i prirodopis; jer i naš rak potočar (*astacus fluviatilis*) jede medju ostalom hranom i žabe. ²⁾

Napokon svim nam je iz iskustva dobro poznata istina, da se rak kuhan ili pečen poljepša t. j. liepo poerveni; odtud zgodan u poslovići tropus: „svatko svoje rake crveni“ t. j. svatko svoje poljepšava, Stoj. 170.

Od raka imademo još dvie u poslovićah ironije: „dobro mu je, kao raku na ugljenu!“ Vuk. 61. i „(vepra sred vala), a raka sred gaja!“ Dan. 5566.

5) Od pauka (arachnida)

Najobičniji su i najpoznatiji u nas pravi pauci (araneida); pa od njih imademo više poslovića.

Prirodopis uči nas, da oni žive od životinja t. j. od raznih kukaca. ³⁾ Zato i naš pauk kućar (*tegenaria domestica*) zbog hrane plete mrežu, u koju se razni kukci zaletu i zapletu, pa tako njegovim plienom

¹⁾ Systematische Naturgeschichte v. Traugott Bromme, T. 6. N. 1. — T. 13. N. 6. — i T. 15. N. 11. i 14.

²⁾ Isto djelo, T. 7. N. 1. — Sr. i Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 120. itd.

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 509. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 511. — Schmarda Grundz. d. Zool. str. 134—135

postanu. ¹⁾ Odtud su nam sasma istinite poslovice: „i pauk mrežu plete, a za hranit se“ Dan. 1069. „muha u paučini ostaje“ Dan. 2374. i „u paukovoj mreži samo male muhe ostaju“ Dan. 5236.

Pauk je marljiva životinja. Po čitave sate prede on predju svoju neprekidno i neumorno; ali koja nam hasna od te marljivosti? Zato narod odmah tu nehasnovitu marljivost ili prostim tropom izražava: „paučiniami bogati!“ Dan. 3495. ili zgodno prisposoblja s drugom uspješnom i hasnovitom marljivošću n. p. u svilca ili pčele; pa odtud liepe alegorije: „mudra buba svilu prede, a nepaučinu!“ Stoj. 117. i „pauk bere jied, a pčela sakuplja med“ Vuk. 246. — Ova poslednja poslovica tvrdi, da pauci u sebi jieda imadu; a i prirodopisci tvrde, da svi pauci u obće u sebi imadu nekakav trpak i jedak sok, panjekoji i otrov. ²⁾

Nar. poslovice vele još o paucih: „snuje kako pauk sam iz sebe“ Dan. 4164. i „paukom kudjelju vrag ukrade, da iz repa predju vade“ Dan. 3486.; „iz repa“ hoće reći „od otraga“, a ovo je prirodopisca istina, da paukom iz bradavka od otraga konci izilaze. ³⁾

6) Kukci.

I savršenijim ustrojstvom i velikom množinom i raznolikom svojom zabavom kukci su puno zanimljivije životinje od svih predidućih redova; ⁴⁾ premda su

¹⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda str. 134. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 509.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 491—492. — Schul-Naturgeschichte, v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 226.

³⁾ Systemat. Naturgeschichte v. Traugott Bromme, str. 14. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 512. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 507. — Schmarda, Grundzüge der Zoologie, str. 128. itd.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 514. i 553. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 136.

većinom same sitne i majušne životinje. I narod zna-
de za savršeniji ustroj u kukaca; jer veli o maloju
muhi i sitnušnom **mravu**: „i muha (ili mrav) ima
srce“ Dan. 1043.; prem je ovdje „srce“ uzeto u pre-
nešenom smislu, ipak je i prirodopisna istina, da i
muha i mrav srce imade. ¹⁾ Nadilje velimo o **buhi**:
„i buha žuč imade“ Stoj. 245. — Premda je i
ovdje prenešeni smisao; žuč bo znači ljutost, a
buha nas živo i ljuto svojim rilcem ubode; ipak da
„žuč u buhe“ i s prirodopisne strane imade smisla, to
tvrde prirodopisci. ²⁾

Kukci su istina u obće majušne životinje. Kukac
od nekoliko palaca, već je gorostas u tom redu. Ali
kad razmotrimo, kakvom si vještinom mnogi kukci
grade svoje stanove, kakvom nježnošću brinu se za
svoje potomstvo, kakvom marljivošću rade i posluju,
kako su gdekoji i čovjeku puno hasnoviti; jer gumilak,
vosak, med, svilu itd. sve to dobivamo od kukaca;
kad sve to razmotrimo, čini se, kao da nam priroda
progovara: gledaj, čovječe, kako mogu i malene sile,
kad se složno ujedine, velike i divne stvari proiz-
vesti! Naš narod kao da je podpuno shvatio tajne
glasove božje prirode, barem ja s veseljem bilježim
ove naše o **pčeli**, **svilcu** i **mravu** poslovice: „mrav
i pčela uče, kako se teče“ ³⁾ Vuk. 183. „čovjek
po svietu, kao pčela po cvietu“ Vuk, 348. ili
„odoše po svietu, kao pčele po cvietu“ Stoj.
151. „poslen kao pčela“ Stoj. 150. „(pauk bere
jied,) a pčela sakuplja med“ Vuk. 246. „sadru-
žena pčela med nosi“ Dan. 4040. „malena je i
pčela, al med pravi“ Stoj. 150. „drži pčele,

¹⁾ Zoologische Briefe, I. Th. str. 536. — Sr. i Grundzüge
d. Zool. v. Schmarda, XXIII. red, Charakter der Kerfe, str. 136.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th, str. 599. — Schmarda,
Grundz. d. Zool. str. 138.

³⁾ Već mudri Salamon napisao: „Idi k mravu, ljenčino,
i motri pute njegove, i uči mudrost!“ Prov. c. VI. v. 6.

pak ćeš meda jesti“ Stoj. 151. „i pčelica svoje braneći život gubi“ Dan. 1070. i Stoj. 241. — Da nebudem preobširan, samo ću ovu posljednju o pčeli poslovicu malo razjasniti. — Pčela je slaba i malena; kraj toga imade puno dušmana: gdje koje ptice, miševi, ose, stršeni itd. to su joj sve krvni dušmani, protiv kojim se ona brani mora, ¹⁾ pa dakako mnogo puta svoje braneći i život gubi. Kako je dakle liepa, zgodna i umjestna u prispodobi ponuka na patrio-
tičko požrtvovanje!

Nadilje veli nar. poslovice o svilcu: „mudra buba svilu prede, a ne paučinu“ Stoj. 117.; a o mravu: „mrav ljeti za zimu kupi“ Dan. 2333. Istina je doduše, da mravi u nas netrebaju hrane preko zime, jer tada spavaju; ali gdje koji prirodopisci ipak tvrde, da si mravi ob ljetu i zbilja spravljaju hranu u stranu, „jer ako jim i netreba — vele — ob zimu, dobro jim dodje u proljeće, kada se od zimskoga sna probude, te kada i onako nebi druge hrane našli ²⁾ Neusudnjem se ipak uztvrditi, da je istinita ova poslo-
vica: da se mrav već u ljetu brine za svoju buduć-
nost! O mravu velimo još: „i mrav družbu hoće“ Dan. 1038., to nam je svim poznata istina; zatim: „i mrav s mravom besjedi“ Dan. 1039., ova poslo-
vica hoće valjad reći, da je instinktualni razbor u mrava golem, te med svimi kukci najveći; pa to je istina ³⁾ Dapače, ako ćemo vjerovati onomu čudnomu događaju, što ga je neki Vogtov prijatelj na mravih opazio, kako se med sobom dogovaraju i savjetuju ⁴⁾ tada ćemo malo ne uztvrditi, da zbilja i mrav s mra-

¹⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 176. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis. I. Th. Zool. str. 178.

²⁾ M. Georg Christian Raff. Naturgeschichte, Göttingen. 1827., str. 101. — Vogt odlučno to nieće. —

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 703.

⁴⁾ Isti u I. sv. na str. 555. —

vom besjedi! Napokon je narod još nješto na mravih opazio: „kad mrav krila steče, tada pogine“ Dan. 1516.; i zbilja je svim mužkim mravom iza krila kratak život. ¹⁾

Ali imade u redu kukaca i sijaset životinjica, koje su stranom čovjeku, a stranom drugim životinjama dosadne, kadšto uprav nesnosne n. p. uš, buha, krpelj, muha itd.; sve je to narod u posloviceh izrekao: „gladnu uš mučno je nasititi“ Vuk. 42. „prionuo kao gladna uš“ Vuk. 262. „gladna uš“ Dan. 824. „gladna uš neumije neg uvjestiti“ Dan. 825. „gladna uš prilji, sita samo milji“ Stoj. 70. — Tako i o buhi: „žust je kao buha“ (žestok) Stoj. 235. „metnuti komu buhu u uho“ Vuk. 178. „i buha žuč imade“ (t. j. ljutita je) Stoj. 245. — **Krpelj** je još gorji i nesnosiji; odtud dobra za dosadnoga čovjeka prispodoba: „priliepiti se uz mene, kao krpelj!“ Stoj. 96.; dapače zgodno je od krpelja uzet i glagolj „skrpeljiti se“ t. j. skopčati se, priliepiti se, u poslovice: „skrpeljili su se“ Stoj. 97. —

Muha je, kako znademo, u obće dosadna; zato su dobri tropi: „došla mu je muha na nos“ Dan. 674. ili „sjela mu je muha na nos“ Dan. 4104 t. j. nješto mu dosadjuje. — Stanovite vrsti muha traže meso; jer na njem nesu svoja jajašca, ili ostavljaju žive ličinke; ²⁾ dapače je gdje koja vrst n. p. „musca vomitoria“ u tom tako biesna i pomamna, da jedva od nje meso u ljetu sačuvati možemo ³⁾ Zato su istinite ove nar. poslovice: „i muha čini upljuvak“ Dan. 1042 i „gde meso nesmrđi, muha nepada“ Stoj. 240. Dobra je takodjer prispo-

¹⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 175.

²⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 161. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 606.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 506. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 206.

doša: „leti kao muha bez glave“ (t. j. tumara) Vuk. 168. i Stoj. 110.; a zgodna je i šala za bezposlicu: „štroji muhe!“ Vuk. 361. ili „hita muhe“ Dan. 910. i 915 a istina je, da: „nije zimi muhe (ni u strcu juhe)“ Dan. 3092.

O komaru dobar je tropus: „izguli komaru nogu, i crieva su mu na dvoru“ Vuk. 98. ili „komarcu digni nogu, i crieva na dolinu“ Vuk. 146 ili „izčupaj komaru nogu, i crieva su mu na dvoru“ Vuk. 107 i Dan 744. ili „izmi komaru nogu, ter sva crieva s njom“ Dan. 1295.; ili: „digni komaru nogu, a što mu ostaje?“ Dan. 550.; odtud zgodna ironija: „i komar je mužka glavica!“ Dan. 1010. t. j. i komar je mužka glava, ali koja hasna, kad je nježan i slab!

Zanimivu u kukaca pretvorbu izrazio je narod u ovih poslovičah: „erv od ljepira, a ljepir od erva“ Dan. 400. i „od bube ljepir, a od ljepira buba“ Dan. 3237.

Dobra je prispodoba s ljepirom u ovoj: „vrti se ko ljepir oko plama“ Dan. 5616. ili „ljepir ki oko svieće leti, najposlie izgori“ Dan. 2043.

Proždrljivost gdje kojih skakavaca velika je; ¹⁾ Vogt veli upravo: neopisiva; ²⁾ zato dobro narod prispodablja proždrljive ljude skakavcem: „pojeli sve kao skakavci“ Vuk. 252.; a za izjelice o tuđoj mucu veli: „doletili su kao ose na med“ Stoj. 125.; jer ose krađu osim voća, pčela, itd. i med. ³⁾ Odtud je dobra i umjestna ironija: „traži meda u osinjaku!“ (t. j. u zlu dobra) Stoj. 143., u osinjaku bo ima najmanje meda, a najviše sladka voća, pčela itd. ⁴⁾

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 508. — Grundz. der Zool. v. Schmarda, str. 152—153.

²⁾ Zoologische Briefe, I. Th. str. 584. — Sr. i Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 212.

³⁾ Zoologische Briefe, I. Th. str. 699. — Sr. i Grundz. d. Zool. v. Schmarda, str. 174.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. Th. str. 699.

Prirodopisci tvrde, da je osa, kada se razdraži vrlo pakostna; te ako ma samo jednu u osinjaku ubijemo, taki sve složno dušmanina svoga salete i u lice mu navaljuju; ¹⁾ a bol je od osina uboda puno veći i žešći od pčelinjega; ²⁾ zato su na svom mjestu ove poslovice: „leti u oči kao zolja“ Vuk. 168. „mašio si se u osinjak“ t. j. dirnuo si u pakostne ljude, Stoj. 143. ili „razdražio je (ili draži) osinjak“ Dan. 3916. 3917 i 686 ili „ticat u osinjak“ Dan. 4691. „netegni u osinjak“ Dan. 2774. itd. — **Stršen** ubode kud kamo jače od ose, jer je puno veći i snažniji; zato je sasna točan i umjestan tropus: „bježec od osinjaka, nagazio na stršenjak!“ Stoj. 143. t. j. sa zla na gorje!

Od kukaca imademo još po koju poslovicu, kao n. p. „pčela ostaviv žaoce bježi“ Dan. 3488, ovo je sigurna istina, da pčelin žalac često puta u rani zaostane. ³⁾ O muhi velimo još: „medom se, ne ostrom, muhe hitaju“ Dan. 2197. „od muhe vola učinit“ Dan. 3262. ili „od muhe pravi elefanta“ Vuk. 234. itd.; ali počem su ove i ovim slične poslovice manje važne, ili se u njih kukci prisposodablaju s drugimi životinjami, to sam jih ili sasna izpustio, ili kod onih životinja naveo, s kojimi se prisposodablaju.

Razmatrajmo sad u narodnih poslovicah:

7) Ribe.

Već čitav ustroj tjelesni i vanjski lik riba pokazuje, da jim je voda pravi elemenat, u kojem živjet imadu. ⁴⁾ To tvrde i nar. poslovice: „riba

¹⁾ M. G. Christian Raff, Naturgeschichte, str. 108.

²⁾ Isti na istom mjestu.

³⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 178. — Raff, Naturgeschichte, str. 102.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 28.

bez vode (i vuk bez gore) nemože živjeti“ Vuk. 272. „žedan kao riba“ t. j. traži vode, Stoj. 234. ili u ironiji: „ribu u čiplivati!“ Vuk. 272. i Dan. 5364. ili „(vepar po moru), a krap uz goru!“ Dan. 5565.

Ribe nemaju pluća, zato nedavaju od sebe prava glasa; ¹⁾ zato je sasma točna u poslovice prisposoba: „niem kao riba“ Vuk. 215.

Isto su tako sigurne istine u ovih posloviceh: „velike ribe male poždiru“ Vuk. 33. ili „riba velika ije ribu malu“ Dan. 3953.; jer veće u nas ribe n. p. som, koji je ponajveća u evropskih riekah riba, ²⁾ zatim štuka, koja znade do trideset funti vagnuti, ³⁾ da nespominjem mnoge velike morske, jedu manje ribe ⁴⁾

Kad se hoće reći, da su si dvojica međusobom jednaka, onda se rekne: „jednaci ko linjaci“ Vuk. 112. — **Linjak** je Linnéov „cyprinus tinca“ ⁵⁾, te uvijek su si životinje iste vrsti jednake; a osim toga to je vrst manjih riba ⁶⁾, dakle nije tu samo jednakost tjelesnim ustrojem, nego je i veličinom slaba razlika med mladimi i starimi linjaci.

Kad čovjek što gladko ili šklizko ili uobće s nespretne strane što drži ili uhvati, rekne mu se veoma zgodnim tropom: „drži jegulju za rep!“ Dan. 703. ili „uhitio je jegulju za rep!“ Dan. 5401.; jer je **jegulja** njekom sluzinom obavita, te

¹⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 113. — Raff, Naturgeschichte, str. 123.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 487. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 127.

³⁾ Systemat. Naturgeschichte v. Traugott Bromme, T. 10. N. 14. — Sr. i „Das Buch der Natur“ II. Th. str. 485.

⁴⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 202–203. — Schul-Naturg. v. J. Leunis. I. Th. Zool. str. 116.

⁵⁾ Vukov rječnik, str. 329.

⁶⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 134. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 126.

Prirodopisci tvrde, da je osa, kada se razdraži vrlo pakostna; te ako ma samo jednu u osinjaku ubijemo, taki sve složno dušmanina svoga salete i u lice mu navaljuju; ¹⁾ a bol je od osina uboda puno veći i žešći od pčelinjega; ²⁾ zato su na svom mjestu ove poslovice: „leti u oči kao zolja“ Vuk. 168. „mašio si se u osinjak“ t. j. dirnuo si u pakostne ljude, Stoj. 143. ili „razdražio je (ili draži) osinjak“ Dan. 3916. 3917 i 686 ili „ticat u osinjak“ Dan. 4691. „netegni u osinjak“ Dan. 2774. itd. — **Stršen** ubode kud kamo jače od ose, jer je puno veći i snažniji; zato je sasna točan i umjestan tropus: „bježeć od osinjaka, nagazio na stršenjak!“ Stoj. 143. t. j. sa zla na gorje!

Od kukaca imademo još po koju poslovicu, kao n. p. „pčela ostaviv žaoce bježi“ Dan. 3488, ovo je sigurna istina, da pčelin žalac često puta u rani zaostane. ³⁾ O muhi velimo još: „medom se, ne ostom, muhe hitaju“ Dan. 2197. „od muhe vola učinit“ Dan. 3262. ili „od muhe pravi elefanta“ Vuk. 234. itd.; ali počem su ove i ovim slične poslovice manje važne, ili se u njih kukci prispodabljaју s drugimi životinjami, to sam jih ili sasna izpustio, ili kod onih životinja naveo, s kojimi se prispodabljaју.

Razmatrajmo sad u narodnih poslovicah:

7) Ribe.

Već čitav ustroj tjelesni i vanjski lik riba pokazuje, da jim je voda pravi elemenat, u kojem živjet imadu. ⁴⁾ To tvrde i nar. poslovice: „riba

¹⁾ M. G. Christian Raff, Naturgeschichte, str. 108.

²⁾ Isti na istom mjestu.

³⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 178. — Raff, Naturgeschichte, str. 102.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 28.

bez vode (i vuk bez gore) nemože živjeti“ Vuk. 272. „žedan kao riba“ t. j. traži vode, Stoj. 234. ili u ironiji: „ribu u ču plivati!“ Vuk. 272. i Dan. 5364. ili „(vepar po moru), a krap uz goru!“ Dan. 5565.

Ribe nemaju pluća, zato nedavaju od sebe prava glasa; ¹⁾ zato je sasna točna u posloviци prispodoba: „niem kao riba“ Vuk. 215.

Isto su tako sigurne istine u ovih posloviцah: „velike ribe male poždiru“ Vuk. 33. ili „riba velika i je ribu malu“ Dan. 3953.; jer veće u nas ribe n. p. som, koji je ponajveća u evropskih riekah riba, ²⁾ zatim štuka, koja znade do trideset funti vagnuti, ³⁾ da nespominjem mnoge velike morske, jedu manje ribe ⁴⁾

Kad se hoće reći, da su si dvojica međusobom jednaka, onda se rekne: „jednaci ko linjaci“ Vuk. 112. — **Linjak** je Linnéov „cyprinus tinca“ ⁵⁾, te uvijek su si životinje iste vrsti jednake; a osim toga to je vrst manjih riba ⁶⁾, dakle nije tu samo jednakost tjelesnim ustrojem, nego je i veličinom slaba razlika med mladimi i starimi linjaci.

Kad čovjek što gladko ili šklizko ili uobće s nespretne strane što drži ili uhvati, rekne mu se veoma zgodnim tropom: „drži jegulju za rep!“ Dan. 703. ili „uhitio je jegulju za rep!“ Dan. 5401.; jer je **jegulja** njekom sluzinom obavita, te

¹⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 113. — Raff, Naturgeschichte, str. 123.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 487. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 127.

³⁾ Systemat. Naturgeschichte v. Traugott Bromme, T. 10. N. 14. — Sr. i „Das Buch der Natur“ II. Th. str. 485.

⁴⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 202–203. — Schul-Naturg. v. J. Leunis. I. Th. Zool. str. 116.

⁵⁾ Vukov rječnik, str. 329.

⁶⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 134. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 126.

veoma gladka i šklizka. ¹⁾ Odtud i ova u posloviци prispodobа: „(nije ga za što uhitit) iz miče se kаko jegulja“ Dan. 3013. i 1297.

Nar. poslovica: „s glave ribа smrdi“ Vuk. 283. i Dan. 5628. i 3950. nije samo liep prenešeni smisao na ljude, nego je i s naravskih razlogа živa i doslovna istina, o kojoj će se svatko lako osvjeđoćiti, tko prouči sglob i sve nježne sastojine (sluzine mozak itd.) ribje glave. ²⁾

Dobro je poznata ova u nas zgodna alegorična poslovica: „u mutnoj se vodi ribа lovi“ Vuk. 333. ili „jegulje se u mutežu hitaju“ Dan. 1429., pa to je posve dobar tropus, buduć da je i naravska istina; jer „riba može živjeti samo u onoj vodi, koja neposredno obći sa zrakom t. j. s kislikom od zraka, a toga nije u mutežu. ³⁾ Tako Leunis; pa nadodaje još ovu njem. poslovicu: „Im Trüben ist gut zu fischen!“ — A ja bih nadodao još ovo: „riba u bistroj vodi gleda i vidi tako bistro, kao mi u zraku; pa je naravska istina, da ćeš ju uloviti laglje u mutnoj, nego li u bistroj vodi!“

Nar. poslovica tvrdi, da jegulja i travu pase: „jegulja lašno hita se istom travom, koju pase“ Dan. 1428.; to tvrde i prirodopisci. ⁴⁾

Napokon imademo o ribah još po koju poslovicu: **kesega moruni cienu kvari**“ Stoj. 247. „riba je za petka, meso za svetca“ Dan. 3948. „riba nevalja ništa, ako nije treška“ Dan. 3949. „zdrav kаko ribа — i kаko pastrvica“ Dan. 5804. itd. sve umjestne, ali manje važne istine.

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 488. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 205.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 42—61.

³⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zoologie, na str. 115.

⁴⁾ M. G. Christian Raff, Naturgeschichte, str. 124. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 130.

8) Od vodozemaca.

Razmatrajmo najprije zmiju.

Vogt počima razpravljati razred zmija ovimi riečmi: „Zmije su predmet obćenitoga straha i groze, pa se i u naših predielih, gdje imade samo jedna jedina otrovna vrst, nekim bjesnilom proganjaju.“¹⁾ I zbilja je istina, da „u svih naroda postoji njeka mržnja i odurnost protiv zmiji.“²⁾ Što je od nekih divljih naroda zmija obožavana, to nedokazuje ništa; jer to strahopočitanje nedodje od ničesa, van od straha i groze; te pravo reče Buffon: „strah je plodna mati praznovierja!“³⁾ Naš je narod tu mržnju izrazio stranom u pridjevku, što ga zmiji daje: „zmija, ljutica;“ ljutica je u narodu obćenit za sve zmije naziv.⁴⁾ Taj isti pridjevak dolazi i u poslovičah: „ljutit kao zmija“ Vuk. 173. ili „to ti pepeljuha, to ti crnokrug, sve je ljutica“ Dan. 5050. „oštro kao zmija“ n. p. nož, britva, Vuk. 245. — Stranom je pako ta mržnja izražena ili u kletvi: „zmija ga šinula!“ Vuk. 92.; ili u tropih, kad komu reknemo: „zmiju u njedrima nositi“ Vuk. 93. ili „grije zmiju u skutu“ Dan. 882. „blazni zmiju u skutu“ Dan. 198. „ovijam ti se zmijom oko grla“ Dan. 3425. „ugrij guju u njedrih, da te ujede za srce“ Stoj. 67. „ogrij zmiju, da te uije“ Dan. 3328. „ogrijo je zmiju da ga opekne“ Dan. 3329. „da ga se guja okusi, otrovala bi se, tako je pakostan“ Stoj. 68. Odtud je u narodu svaka zmija simbol jieda i otrova: „svaka zmija ima svoj jied“ Dan. 4351. „pusti zmija nalip, kad se podje napit“ Dan. 3899. „zub od zmije i mrtav

¹⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 252.

²⁾ M. G. Christian Raff, Naturgeschichte, str. 139.

³⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. 4. str. 67.

⁴⁾ Vukov riečnik, str. 339.

nije“ Dan. 5910. „je li zmijinjski skot, tot peči“ Dan. 1350.; ili simbol zla; „zmiji na rep stati“ znači: doći blizu zla, Vuk. 92. „to je gujsko (zmijsko) gnjezd o“ znači: trstanju zli ljudi, Stoj. 67.; dapače i u ovom tropu. „ako je i zmija, od srca je“ (t. j. ako je i najgorje diete, opet je roditeljem milo i žale ga, Vuk. 3.) tvrdi se, da je zmija ne samo zla, nego i najgorja životinja! Pa zato ju treba biti: „u dri zmiju u glavu!“ Vuk. 328. „samo sunce trepti (t. j. raduje se), kad tko zmiju bije“ Vuk. 274. i „Jeremije, u polje; a sve zmije u more!“ tako se govori na Jeremijev dan, 9. svibnja, Vuk. 113.; „u more“ znači „u vodu“; a „u vodu“ hoće reći „bez traga“ po onoj nar. poslovi: „voda ga odniela!“ t. j. da ode bez traga, da propane! Vuk. 36. Samo kućnoj zmiji narod prašta: „domaća se zmija u kući ne ubija“ Dan. 660.

Ali da vidimo, odkud ta ne samo u nas, nego i u svih naroda odurnost protiv zmiji. Jeli odtud, što je gdje koja vrst otrovna? Teško; jer i sam Vogt veli, da je jedna jedina vrst u Njemačkoj otrovna, pak se ipak sve njekim bjesnilom proganjaju! — Je li odtud, što je zmija možda ružna? Dapače protivno smijemo tvrditi; jer kad ju prispodabljeti uzmemo s ostalom gamzadi, to se lako uvjerimo, da imade puno ružnije i gadnije životinje n. p. žaba, koja ima u narodu pridjevak „gubavica“, pa ipak nije ni ta gadna gubavica tako obćenito odurna, kao zmija! Ili tko neće reći, da je šarena boja u gdje kojih zmija upravo liepa? I nar. poslovice veli: „zmijo šarena!“ Vuk. 92.; šareno u narodu znači „liepo“ po onoj: „sve je liepo šareno do čovjeka“ Vuk. 280. ili još jasnije u onoj: „neka je koka šarena, pa makari nesniela jajeta“ t. j. neka je djevojka udavača liepa itd. Vuk. 200. Da je zmija i zbilja liepa, sasna je jasno u ovoj poslo-

vici izrečeno: „i zmija je liepa, ali je zla“ Vuk. 99. Dakle narod skapča sa zmijom ideju liepa i zla, pa tim je protumačena odurnost protiv njoj! Liepo to opisa jedan ženijalni evropejskoga glasa učenjak: „Čovjek — veli — nebi znao reći, čim se ona (t. j. zmija) miče, jer niti ima peraja, niti nogu, niti krila, pa ipak bježi poput sjene, čarobno nestane, pokaže se, i opet izčezne kao sitni kakav i modri oblačak od dima, ili kao bliesak od kakova mača u tmici . . . boja joj je isto tako neopredieljena kao i micanje, mienja se prema različitu svjetlu, pa kao što micanje tako joj i boja pokazuje krivi sjaj i lažnu promjenu zavodljivosti! . . . Ona nas naravki sjeća na moralne i nabožne ideje, kanoti posljedica onoga upliva, što ga je imala na našu sudbinu: predmet groze“ itd. ¹⁾ — A još bolje i jasnije veli slavni i veleumni Bossuet: „Zmija morade postati najodurnijom med svimi živinami, kao što je djavo najprokletiji med svimi stvorovi!“ ²⁾

¹⁾ Medjutim neumijem ja tako točno i tako krepko pretočiti, kao što čitam u izvorniku; zato evo iz izvornika od rieči do rieči, pa „tko umije, tomu dvije“: „On ne saurait dire où git le principe de son (t. j. de ce reptile) déplacement, car il n'a ni nageoires, ni pieds, ni ailes, et cependant il fuit comme une ombre, il s'évanuit magiquement, il reparait, et disparaît ensuite, semblable à une petite fumée d'azur, et aux éclairs d'un glaive dans les ténèbres . . . ses couleurs sont aussi peu déterminées que sa marche: elles changent aux divers aspects de la lumière, et, comme ses mouvements, elles ont le faux brillant et les variétés trompeuses de la séduction! . . . Il (t. j. ce reptile, s'associe naturellement aux idées morales ou religieuses, comme par une suite de l'influence qu'il eut sur nos destinées: objet d'horreur“ itd. (Chateaubriand, le génie du christianisme, Paris. 1853., tom. I. liv. 3. chap. 2. pag. 75 et 76.)

²⁾ Le serpent devait être le plus haï de tous les animaux, comme le démon est la plus maudit de toutes les créatures!“ (Discours sur l'histoire universelle par Bossuet, Paris. 1853., sec. part. chap. 1. pag. 126.)

Prirodopis uči nas, da je u zmiје, kao i u obće u vodozemaca velika moć tjelesne reprodukcije t. j. moć: izgubljene i osakaćene čestice tiela s nova si nadoknaditi. ¹⁾ Dakle su sasma istinite i temeljite ove narodne poslovice: „zaludu zmiју biješ, ako joj glavu nepribiješ“ Dan. 5750. „udri zmiју u glavu“ Vuk. 328. i „ako ćeš guју ubiti, moraš joj glavu razbiti“ Stoj. 67.; jer je glava najvažnija čest tiela u svih životinja.

Zmiје nedavaju od sebe čista glasa, nego ciče oli pište; ²⁾ zato sasma temeljito vele nar. poslovice: „pišti kao guја u procjepu“ Vuk. 248. „cičat kao zmiја u procjepu“ Dan. 368. ili „ciči kao guја u procjepu“ Stoj. 67.

Iz iskustva znademo, da kad se zmiја razsrđi, onda se u krug savije, te udara glavom o predmet, kojim se draži. O tom se može svatko, tko će se sa zmiјami igrati i dražiti jih, do volje osvjedočiti; te istinite su ove nar. poslovice: „skače (t. j. diže se, propinje se) ko zmiја iz kruga“ Dan. 4112. „skakati“ u nas neznači samo „saltare“, nego i „u vis dizati se“, sr. Vukov riečnik str. 685. Nadilje „puha ko zmiја iz kruga“ Dan. 3880. „meće se ko zmiја iz kruga“ Dan. 2193. „sjekni ka zmiја iz kruga“ Vuk. 287. „neboj se zmiје, dokle se krug nesvije“ Dan. 2574. i „zmiје, dokle uprav stoji, nitko se neboji“ Dan. 5888.

I vijuganje zmiјino točno je označeno: „vije se kao guја u procjepu“ Vuk. 34.; a opomena izražena u ovoj: „u toj travizmiја se taji!“

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 467. — Schmarda Grundz. d. Zool. str. 217.

²⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 467. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 28.

Dan. 5293, posvema je slična onoj Virgilovoj opomeni:
 „Qui legitis flores, et humi nascentia fraga:

Frigidus, o pueri, fugite hinc, latet anguis in
 herba!“¹⁾

Da li je istinita i ova nar. poslovice: „zmija kad se svučē, najgorje uije“ Dan. 5886., — pravo neznam; ali lako je moguće, da je u novoj nježnijoj koži ćutljivija. Ovoliko je sigurna prirodopisna istina: da zmije iza presvlaćivanja traže hranu i rada jedu; ²⁾ dakle su iza presvlaćivanja gladnije, nego li običajno, ³⁾ pa možda su iz toga uzroka tada i razdražljivije.

Predjimo na guštere.

Prirodopisci svjedoče nam, da su svi naši gušteri bezazlene i neškodljive životinje; ⁴⁾ ćovjeku nikad u ničēm pogibeljne; ⁵⁾ pa tu istinu izriću i nar. poslovice: „koga su zmije klale: i guštera se boji“ Vuk. 136. „koga je zmija ujela, i gušterice se boji“ Dan. 1697. „kog su guje klale, plaši se i guštera“ Stoj. 67. i „koga zmija uije, i gušterice se boji“ Dan, 1703.

Napokon imadēm od vodozemaca spomenuti još poslovice o žabi.

Sasma je toćna onomatopeja u pridjevku, što ga žabi dajemo: „kreketuša“; jer žaba ima dosadan glas; odtud ona u poslovice govornjivoj ženi prispodoba: „blebetuša kao žaba“ Vuk. 13.; odtud i ona poznata u poslovice o neskladu ironija: „pjevaju kao žabe s proljećā!“ Stoj. 236.; i zbilja jih je najdosadnije u proljeću slušati, jer zimi spavaju u

¹⁾ Bucolica, ecloga III. pri kraju.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 252.

³⁾ Isti, na istom mjestu, ist. str.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 470. — Grundz. d. Zool. v. Schmarda, na str. 225.

⁵⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 269.

duboku snu, a u proljeće se probude i oglase, ¹⁾ pa nam je naravski onda taj glas puno dosadniji, nego li kasnije, kad mu priviknemo.

Žaba, kako je poznato, živi i na kopnu i u vodi; pa to je oboje narod u poslovicah izrazio: „tako se ne vukao početvoronože, kao žaba gubavica!“ Vuk. 309.; dakle se žaba vuče po kopnu: ali i: „žabu je lako naćerati u vodu“ Stoj. 236. i 109. to isto u ironiji: „teško ga je naćerati, kao žabu u vodu!“ Stoj. 203.

O žabi gubavici imademo još jednu šaljivu kletvu: „tako se negubao, kao žaba gubavica, a prav se Bogu neukleo!“ Puk. 309.

Neprijateljstvo med žabom i rakom u nar. poslovicah spomenuo sam i protumačio kod raka u redu korepnjaka.

9) Ptice.

Već pridjevak, što ga imade u našem jeziku ptica: „**krilatica**“, i opet poslovice: „ptica li je? **krila** imade“ Dan. 3875. i „**perje** pticu resi“ Dan. 3495. sadržaju u sebi bitne biljege čitava ovoga reda. ²⁾

Što je učeni Rimljanin Varro rekao za naziv mnogih ptica u latinskom jeziku: „Volucres pleraeque a suis vocibus appellatae, ut haec: upuša, cuculus, corvus . . .“ itd. ³⁾ to valja za mnoge ptice i u našem jeziku; jer kokoška koke; kreštelica kreči; čvorak cvrči; kukavica kukuće; itd.

Dočim su ostali živući stvorovi vezani stranom na kopno, stranom na vodu, ili na oboje, kao vodo-

¹⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 100 i 29. — Raff, Naturgeschichte str. 146.

²⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. §. 60. str. 65.

³⁾ M. Terentii Varronis, de lingua latina, Biponti 1788. lib. IV. pag. 22.

zemci; ptice na laganih krilih mogu još i prosto zrakom velikom hitrinom sjeći, te tako brzonom nadkriljuju sve ostale u carstvu životinjskom redove; odtud je ptica veoma shodan u nas simbol brzine; jer nar. poslovice veli: „brz ko ptica, (a frug ko štica)“ Vuk. 29. Pe neka je ptica i trkalica t. j. više prema trčanju, nego li prema letanju, opet je veoma brza, pa tako je opet umjestna poslovice: „hitra se ptica za obje noge hita“ Dan. 922.

Od ptica u obće imademo poviše liepih i zgodnih u prenešenom smislu poslovice; tako n. p. „golišavci bit će poletarci“ Stoj. 72. veli se u prisposobi o slaboj i maloj djeci, koja mogu kad ponarastu, ako uzbudu valjana, liepo se u svietu proturati i slavna postati. Ova je poslovice i s prirodopisne strane sasma istinita; jer su sve one ptice, koje su više prema letanju (insessoras ili sistita) u početku slabašne i dulje vremena letanju nesposobne; ¹⁾ ali kad jim ponarastu krila, njihova glavna snaga, eno jih smielih i sigurnih do prevelikih visina i daljina plovica! Pa tako je i s čovjekom: i on je u početku slab i dulje vremena hodanju nesposoban. Zato je sasma dobar i točan u našem jeziku od krila tropus: krila znače: „jakost“, „moć“, ili pomoć; odtud: „ne leti dok ti nenarastu krila“ t. j. dok ne ojačaš, Stoj. 94. „očupali su mu krila“ t. j. oduzeli su mu moć; vlast, Stoj. 95. „krila su mu pala“ Dan. 1828. i 3442. i „on mu je desno krilo“ t. j. pomoć, Stoj. 95.

Ljubav prama svomu, to obćenito u prirodi pravilo, liepo je izraženo u ovoj poslovice: „svaka ptica k svomu jat u (leti ili ide)“ Vuk. 277. i Dan. 4339.

Prirodopisci dokazaše, da su u ptica osobito dobro

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 324. i 327. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 431.

razvijena prsa: razmierno velika pluća i velik dušnik; ¹⁾ tim mogu puno zraka u sebe primiti, pa jim se tako nesamo letanje, nego i pjevanje znatno olakšava, tako, da se ovaj red glasom nad sve ine životinje odlikuje: „ptice jedine imadu dar pjevanja.“ ²⁾ Pa to vele i nar. poslovice o pticah uobće, da se glasom odlikuju, i da glas imadu: „po glas u se ptica pozna“ Dan. 3546. „po glas u ptica (a po šapama se lav) poznaje“ Vuk. 250. i „svaka ptica svojim glasom bigliše“ Dan. 4341.

Prirodopisci tvrde, da sve uobće ptice oštro vide, ³⁾ a osobito grabelice; ⁴⁾ pa to tvrde i nar. poslovice: „gledi kao tetrieb“ t. j. bistro, Vuk. 42. „gledi kao kobac“ Vuk. 42. „oko mu je sokolovo“ t. j. gledi bistro, Stoj. 140. ili „ima oči sokolove“ Stoj. 185. i „orlove oči (sorlovimi krili)“ Dan. 3362.

Nar. poslovica veli: „ka ptica pticu ije, ta jata ne vodi“ Dan. 1467.; pa to je u obće istina; jer koja ptica drugu pticu jede, ta spada većinom u red grabilica, a grabilice živu običajno ne u jatu, nego po dvoje i „većinom osamljene.“ ⁵⁾

Njeke su ptice čovjeku veoma hasnovite, jer se njimi hranj: „kokoš tusta, juha gusta“ Dan. 1720. ili „stara koka, mastna čorba“ Stoj. 105. i 190. i Vuk. 294. i Dan. 3279. itd.; premda je opet i to istina, da: „od svake ptice neije se meso“ Dan. 3280. ili „nejede se meso od svake ptice“ Vuk. 200.

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 430.

²⁾ Isti na istom mjestu. — Sr. Schul-Naturgeschichte von J. Lennis, I. Th. Zool. str. 28.

³⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda str. 236. — Systemat. Naturgesch. v. Traugott Bromme, str. 7. br. 2. „aves.“

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 350 i 352. — Grundz. d. Zool. v. Schmarda, str. 260.

⁵⁾ Zoologische Briefe, II. sv. na str. 352. — Grundz. der Zool. v. Schmarda, XXVI. red, IX. razred: Charakter, na str. 260.

Od ptica u obće napomenut ću još ove liepe i posve umjestne trope: „male ptice mala gnjiezda viju“ Dan. 2144. „svaka se ptica svojim kljunom hrani“ Dan. 4346. „svaka ptica u svom gnjiezdu jaka“ Stoj. 187. „hrdjava (je) ptica (koja) u svoje gnjiezdo tori“ Vuk. 270. i Stoj. 78. i „izbile se ptice, a o tudje proso“ Dan. 1263.

Medjutim bit će pregled lakši, ako promatramo svaki razred ptica napose.

Počmimo dakle najprije od

a) Razreda plivačica.

Tu nam je najpoznatiji rod: „lamellirostria“ t. j. **guska i patka**.

I guske i patke imadu na nogu med prstima plivaće opne, umiju dakle plivati, i neboje se vode; ali „imadu i čvrste, makar kratke noge, umiju dakle i sigurno hoditi,“ ¹⁾ te je sasma umjestan od njiju ovaj tropus: „i guska kadkad na ledu posrne“ Vuk. 95. ili „i patka na ledu posrne“ Vuk. 104., dobra parafraza od one klasične: „quandoque bonus dormitat homerus!“

Guska se hrani: crvi, truleži, zrnjem i vlažnim biljem; ²⁾ zato je dobra i istinita ova: „nije za gusku sieno“; Vuk doduše veli „za kozu“, a Muškatirović veli „za gusku“; vidi Vuk. 214.; ali se u narodu čuje i jedno i drugo; pa je obadvoje istinito.

Kad narod hoće ukoriti prećeranu plahost, tada dobro rekne: „bježi od ljudi, kao divlje pače“ Vuk. 14.; jer i prirodopisci tvrde, da je divlja patka „veoma plašljiva.“ ³⁾

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 358.

²⁾ Isti u II. sv. na str. 361. — Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 179. — Schul-Naturg. v. Leunis, I. Th. str. 96.

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 361.

Guska, kako znademo, imade dosadan glas, i ja sam već njegdje s početka u pregledu carstva živinskoga naveo dvie o njenom neskladu poslovice: „složili kao guska i prase!“ Vuk. 289, i „guska prase, svako za se, nesljubijih nitko“ Stoj. 131.

Od b) razreda močvarica

Najobičniji i najpoznatiji je u nas rod: „ardeida.“ Tu nam je dobro poznat **rodo** ili **štrk** i **čaplja**.

Ja se ustručavam ovdje iznašati mnienja mnogih, pa i uglednih prirodopisaca, koji nabrajajuć premnoge primjere o formalnih sudovih i porotah u roda — upravo prećeravaju inštinktualni razbor u ovih pticâ. — Kako mu drago, što mi u naših priedjelih ptica imademo, **rodo** je med njimi bez dvojbe najveći — sit venia verbo — filozof; barem pokazuje najviše kombinacije — ako se nagon tako nazvati smije. Ali da i nije toga, rodo po čitave sate znade na jednoj nogi stajati mirno, ukočeno i rekao bi zamišljeno, pa ga već i zato vrlo dobro nar. poslovica sa zamišljenim čovjekom prispodablja: „gledi (pilji) kao štrk u jaje“ Vuk. 42. i 248. ili „gleda u njega kao štrk u jaje“ Stoj. 72. — Vuk nije ovu poslovicu protumačio; a Stojanović je nadodao: željno ili pohlepno; ali ja mislim, da ovdje „gledi“ hoće reći: ne željno ili pohlepno, već „zamišljeno“; jer i sam Stojanović imade opet na drugom mjestu sličnu poslovicu. „zamišljen kao štrk u jaje!“ Stoj. 231., i to će biti po svoj prilici pravi smisao one poslovice: „gledi kao štrk u jaje,“ t. j. zamišljeno, pa posve dobro rodi odgovara.

U ovaj rod spada i **čaplja**. O njoj imademo u prenešenom smislu dobru i zgodnu ovu poslovicu: „čaplja je svaku pticu učila da pliva, a sama se udavila (ili nenaučila)“ Vuk.

345.; jer „čaplja voli doduše vodu i močvare, ali plitku vodu, ne dubljinu.“¹⁾ — „Ona nikad nepliva, nego samo gazi vodu; jer duge noge čine ju nesposobnom za plivanje.“²⁾

Predjimo na

c) Razred koka.

Od svih ptica kokošji je rod (phasianida) čovjeku najkorisniji; zato imademo dosta o njem poslovice.

1) Počmimo od pietla.

Nar. poslovica veli: „zakrvavio očima, kao divlji pietao“ Vuk. 83. — Premda Vuk ovu poslovicu nije protumačio, ipak je sigurno, da ovdje „zakrvavio očima“ ljutinu znači; jer ja sam na mnogih mjestih požezke županije i gradiške pakovnije čuo sličnu u narodu rieč: „ljutit kao kopun“; a i vrstni poznavalac naroda našega, pokojni akademik Živko Vukasović, pišá mi, da je čuo za onoga, koji se lako uzpali, u narodu rieč: „ljut kao pjetlić“; pa ovo je sigurna istina, da su pietli uobće ljutiti, i da se rad med sobom pobiju; zato su već Atinjani običavali prirediti kadšto borbu pietlova;³⁾ pa i kod Rimljana bijaše u gdjekojih provincijalnih gradovih isti običaj;⁴⁾ netrebam dakle dalje dokazivati istinitost s prirodopisne strane u tih poslovice.

Kako znademo: „poznaje se pietao po kresti“ Vuk. 252.; jer pietao imade veću krest od kokoši.⁵⁾

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 458. — Sr. Zoologische Briefe v. C. Vogt, na str. 366. i 369.

²⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 93. i str. 90.

³⁾ Claudii Aeliani var. hist. lib. II. cap. 28.

⁴⁾ Plinii sec. hist. nat lib. X. cap. 21: „Pergami omnibus annis spectaculum gallorum publice editur ceu gladiatorum.“

⁵⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 193. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 27.

Nar. poslovice vele o **kokoši**: „kad kokoš hoće da pronese, ona najprije kakoće“ Vuk. 118. ili „kako kokoš kad snese, kakoće“ Dan. 1592. ili „kokoš kad hoće sniet, tako i kakoće.“ Dan. 1716. ili „nesnese kokoš jaje da ga neokakoće“ Dan. 2759. — Ovo tvrde i prirodopisci. ¹⁾ — Odtud i: „kokotata nesniet!“ Dan. 1615.

Istina je, da su i u kokoši — kao u svih ptica — oči dobro razvijene; ali su slabo gibljive, zato si mora taj manjak nadoknaditi gibanjem glave; ²⁾ pa to će biti uzrok, zašto, kad vodu pije, dulje vremena u vis gleda; dakako jedan je uzrok, da lakše vodu proguta, ali tomu nebi trebalo podulje razgledanje u vis, te posve dobro Vuk tumači ovu nar. poslovicu: „kokoš pije, a na nebo gleda“ — „da je nebi jastreb prevario!“ Vuk. 144. i Dan. 1719.; jer „i pijana koka zna što je jastreb“ Vuk. 104. — Ovoj je jednaka: „kokoš vodu pije i na boga gleda“ t. j. „u vis“, Dan. 1721. i Stoj. 242.

O **pietlu i kokoši** spomenut ću izmed mnogih drugih poslovice još samo ove: „otrestit se kako kokot“ Dan. 3403. „otišao gdje pietli nepjevaju“ t. j. bez traga, Vuk. 243. „svaki pievac na svom buništu jači“ Vuk. 277. „svaki je kokot u svom buništu gospodar“ Dan. 4356. „sjedi (ili leži) kao kvočka na jajih“ Dan. 4097 i 1990. „na kvočki je ostavio razsadnik“ Dan. 2413. „kokoš tusta, juha gusta“ Dan. 1720. „od stare kokoši dobra juha“ Dan. 3279. „stara koka mastna čorba“ Stoj. 105. i 190. ili „stara kokoš dobra čorba“ Vuk. 294. i onaj liepi tropus: „i crna kokoš bijelo jaje nosi!“ Dan. 992. i Stoj. 44. ili „bijelo je jaje, a od crne je ko-

¹⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 194.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 312.

koši!“ Dan. 180.; zatim: „sad jaja kakoću, a kokoši ćute!“ Vuk 273. „pievac pjeva da svane“ Vuk. 247. „bolje je danas jaje, nego sutra kokoš“ Vuk. 23. itd.

II. Pauna opisuju prirodoslovci kao veoma liepu, ali i oholu pticu; ¹⁾ dakle sasma dobro prisposoblja narod ohole i gizdave ljude paunu: „širi se kao paun“ Vuk. 352. „ponosi se paun perjem“ Stoj. 157. „gizdava je kao paunica“ Stoj. 157. i „šeta se kao paunica, (a noge izpucane)“ Stoj. 157. — Paun, kako znademo, imade veoma dosadan i neugodan glas; odtud dobra ironija zločestu pjevaču: „pjeva kao paunica!“ Stoj. 157.

III. O tetriebu spomenuo sam u pregledu ptica ovu poslovicu: „gledi kao tetrieb“ t. j. bistro, Vuk. 42.

IV. O prepelici bilježim ove poslovice: „malena je ptica prepelica, al umori konja i junaka“ Vuk. 174. i „(kragujac je da lovi), a prepelica da bježi“ Dan. 1813. — U obih ovih poslovicah tvrdi se, da prepelica umije dobro bježati; nu pod „bježati“ može se razumievati ili trčati ili letiti, ili obadvoje. — Prepelica umije obadvoje t. j. i trčati; jer je i onako, kao sve koke, više prema trčanju; ²⁾ ali umije i dobro letiti, što dokazuje već onaj golemi prostor, što ga u svojoj selitbi prevale ³⁾; pa tako je živa istina, da umije dobro bježati.

Napokon o jarebicah velimo: „četverikaju jarebice, nu za njihovo gore, lovca zovu“ Dan. 437. i „jarebice lovi, tko veomi hrlo hodi“ Dan. 1342.

¹⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 190.

²⁾ Rad jugoslavenske akademije, knjiga I. „ptice selice, od Torbara“, na str. 74.

³⁾ Isti na str. 75. i 76. — Sr. i Schul-Naturgeschichte von J. Leunis, I. Th. Zool. str. 30.

d) Razred golubova.

O golubu veli nar. poslovice: „u jato golube, (da te kobac neodnese)“ Vuk. 331. Evo što veli Buffon o kobcu i golubu: „Kobac premda lovi manje ptice, ipak pograbi i goluba, ako se ovaj od jata svoga otrgne.“¹⁾ Odtud postade i ova obćenita: „ptica izvan svoga jata lasno pogine“ Dan. 3874.

Za goluba dupljaša (columba oenas) veli narod u ovoj poslovi: „sij luk, sij luk“ Vuk. 284., da on tako guče, kad doleti k nam u proljeće, i znači, da je već vrijeme luk sijati. Tako Vuk. na str. 284. — Svi gospodari znadu, da našu vrst luka valja ranije sijati, od one vrsti u sjevernoj Njemačkoj; dakle treba ako je moguće još u veljači u priredjenom djubreniku posijati, pa onda u ožujku u vrt presaditi;²⁾ ožujak je dakle skrajne vrijeme. — Ali i golub dupljaš dolazi k nam upravo mjeseca ožujka.³⁾

Golub je, kao tiha i mirna ptica, dobar simbol blagosti i nježnosti; zato veli nar. poslovice: „pod perjem od goluba nosit draču od strmelja“ Dan. 3567.

Razmatrajmo

e) Razred pjevačica.

Počmimo od I. lastavica. Nar. poslovice veli: „jedna lasta nečini proljeća“ Vuk. 112. ili „jedna lastovica nečini primaljeća“ Dan. 1375. — Jedna znači ovdje — ne baš jedna jedina; jer po jedna nikad i nedolazi; nego znači:

¹⁾ Buffon, prirodopis ptica, sv. II. gl. XXXV. str. 51–52.

²⁾ Der populäre Gartenfreund von Schmidt und Herzog. Quedlinburg und Leipzig. 1870. na str. 189.

³⁾ Rad jugoslavenske akademije, knj. I. „ptice selice“ na str. 74.

malo jih. Tako i u drugih poslovicah jedno često puta znači malo, n. p. „jedna ali jedra (rieč)“ t. j. malo, ali pametno, Stoj. 86. ili „reci makar jednu, ali vrednu“ t. j. makar i malo, ali valjano, Stoj. 86. Po toj poslovisci nebi dakle sve lastavice ujedanput k nam doletile; al i strukovnjaci su opazili, da lastavice neodsele sve ujedanput, nego bude i pojedinih većih i manjih družba, tako, da gdjekada po pet šest zaostanu, kad su druge već pootilazile, te onda stopram otidu za svojimi drugaricami. ¹⁾ Naravski, da isto tako i nedolaze sve ujedanput, nego bude gdješto i pojedinih manjih družba, te dolazak manjih družba, još nije znak proljeća; tek kada više jata ili puno jih dodje, onda je sigurno proljeće. Po toj su dakle poslovisci lastavice: viestnice proljeća; pa tako tvrde i strukovnjaci prirodopisci, da lastavice „u početku proljeća k nam dolaze. ²⁾“

II. O hvrgljicah, čvorciah, škvorciah ili brljciah netrebam dokazivati ovu očevidnu istinu, da: „hvrgljici idu u jatu“ Dan. 978.

III. Od vranovka započeti ću s vranom.

Vrana je sa svoje lukavosti i kradljivosti na zlu glasu. — Nar. poslovica veli: „kradljiv kao vrana“ Stoj. 218. — Tako ju i prirodopisci opisuju. ³⁾ Radi toga je s plemenitom pticom sokolom u vjekovitoj opreci; ali na to ćemo doći malo niže, gdje budemo o sokolu govorili. Vrana se hrani med ostalim takodjer i manjim pticami; ⁴⁾ zato su sasna temeljite i istinite ove poslovice: „grakću vrane na sve strane, valja paziti na piliće“ Stoj. 218. i „odneo

¹⁾ Rad jugoslavenske akademije, knj. I. „ptice selice“ na str. 71.

²⁾ Isti na str. 70.

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 338. — Raff, Naturgeschichte, str. 171.

⁴⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 339. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 253.

ga vrag, kao vrana pile“ Stoj. 218. — Medjutim njoj je i „strvina mila hrana;“ ¹⁾ pa tananim svojim njuhom na čitav sat, ²⁾ dapače po nekijih i na milju daleko ³⁾ osjeća smrad od strvine; zato narod u gdje kojih posloviceah uz vrana — per associationem idearum — i mrcinu spominje: „ako si vran, mrcine čekaj“ Dan. 106. ili „tu ti glas, na moru ti večera!“ — tako se govori gavranu, kad grakće; jer njegov glas — veli Vuk. — sluti na strvinu, pa da nije kakvo marvinče uginulo, Vuk. 323. Zato je vrana u narodu zloglasica: „grakće mu već vrana zloglasica“ Stoj. 218. Odtud je postala i ova: „kao da su mu vrane mozak iz-pile!“ Stoj. 218.; jer vrana rado jeduće strvinu, dakako najradje izpija mozak, kao najnježniju sastojinu, koja najprije sagnjije.

Prirodopisci tvrde, da su vrane, premda udaraju kadšto i na manje ptice, ipak medju sobom snosljive i druževne; ⁴⁾ zato dobro i istinito vele nar. poslovice: „vrana vrani očiju ne vadi“ Vuk. 39. „vran vranu oka ne izbi“ Dan. 5607. i 5606. ili „vrana vrani neće oči izkljuvati“ Stoj. 218.

Nar. poslovice tvrde, da imade premda riedko, i bielih vrana: „riedko kao biela vrana“ Vuk. 272. „graknuše (na njega) kao na bielu vranu“ Vuk. 45. i Stoj. 218. „dugoljetna sreća biela vrana“ t. j. riedka, Stoj. 239. ili „dugoljetna sreća bio vran“ Dan. 728. — Vrana, kako znamo, običajno nije biela; ali da se, premda riedko, nadje ovdje ondje i biela, tvrde

¹⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 339. — Sr. i Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 85.

²⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 171.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 438.

⁴⁾ Zoologische Briefe von C. Vogt, II. Th. str. 338. — Grundz. der Zool. v. Schmarda, str. 253.

i prirodopisci. ¹⁾ Inače su u pravilu vrane crne: „od kako je gavran pocrnio“ Vuk. 233. znači: od pamtievika.

Od vrane napomenut ću još ove dobre alegorične poslovice: „od zla vranai zlo piple“ Dan. 3293. „ka ptica s vranom noćuje, i ona grače ko i vran“ Dan. 1468. „od hrani vrana, da ti izkljuje oči“ Dan. 3298.; a preostale još o vrani poslovice napomenut ću kod sokola; jer je kod naroda vrana kradljivica sa sokolom junačinom u opreci.

I čavka spada u vranin rod. Premda čitav taj rod vranovka (*corvida*) spada u razred pjevačica; to ipak, kako dobro znademo, imade tako hrapavi neugodan glas, da, kad bismo samo na ljepotu glasa pazili, nebi zavriedio spadati u razred pjevačica. ²⁾ To je i narod u poslovicah izrazio: „slavić poje, a čavka grače“ Dan. 4146. „pjeva kao zlogodnjača!“ Stoj. 260. „Zlogodnjača“ je čavka; ³⁾ a „pjeva“ ovdje je ironija t. j. hoće reći „dosadno grakće!“

Čavka se, jedno što je crnkasta, a drugo što ima neugodan glas, u narodu prispodablja zloj govornjivoj ženi: „čavka i zla žena, što se veće pere, to je crnja“ Dan. 412. Napokon o svraki velimo: „promienila svraka gnjezdo, ma ne ću!“ Dan. 3820.

IV) Od zeba (*fringillida*) najpoznatiji nam je naš domaći vrabac. O njem vele prirodopisci, da koliko škodi jeduć zrnje po naših njivah, toliko opet koristi tamaneć mnoge škodljive kukce. ⁴⁾ Do danas još nije

¹⁾ Raff, Naturgeschichte, str. 171.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 437. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 79.

³⁾ Vukov riečnik, str. 211.

⁴⁾ Grundz. der Zool. v. Schmarda, str. 254. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 436.

podpunom sigurnošću riješeno pitanje: da li više hasni, ili više škodi? Uzeli jedno ili drugo, narod svakako dobro izsmičava one, koji od straha pred vrabci nesiju usjeva: „tko se boji vrabaca, nek nesije prohe!“ Vuk. 153. ili „ako se bojiš vrabaca, nesij prosa! Stoj. 8. — Stojanović sasma dobro tumači smisao ove poslovice t. j. „tako se — veli on — kaže onomu, koji okleva činiti ono, što ipak napokon mora.“ — Dakle po smislu tih poslovice treba proso sijati, makar vrabci koliko škodljivi bili! I Daničić imade sličnu, makar obćenitu poslovicu: „ne valja za strah od ptica prosa nesijati“ Dan. 2818.

O vrabcu velimo još: „stat zjajući kako vrabčić“ Dan. 4242. — Vrabac, kao i sve one ptice, koje su više prema letanju (insessores ili sistita), neznadu se, dok su malahne, same hraniti, već nagonom zievaju i čekaju od roditelja hranu; *) tim je sasma istinita ta poslovice o malom slabašnom vrabčiću i posve dobra prispodoba s čovjekom, koji si sam pomoći neumije.

Ova liepa alegorična poslovice: „svakomu je vrabcu svoje gnjezdo drago“ Dan. 4372. posve je istinita; jer „sve one ptice, koje su više prema letanju, dakle i vrabci, velikom njegovom brinu se za svoje mlade.“ **)

Dobar je i ovaj o vrabcu tropus: „bolje je imati vrabca na ruci, neg sokola u polju“ Dan. 265.

Napokon o vrabcu velimo još alegorično: „svadilise vrabci oko tudje prohe“ Vuk. 276. i Stoj. 184., čim se označuje poznata u vrabaca i ži-

*) Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 327. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 431.

**) Zoologische Briefe, II. Th. str. 324 i 327. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 250.

vahnosti kradljivost, kad usjevi dozriju. — Zatim: „na vrabce prohu ostaviti!“ Vuk. 185.

V) Od ševina roda razmatrajmo **poljsku ševu**, poznatu našu selicu. Narodna poslovice veli: „zapjevala mu ševa“ (t. j. našla ga sreća) Vuk. 85. Prirodopisci nazivlju poljsku ševu „viestnicom proljeća“, jer dolazi u proljeće u Evropu, ¹⁾ pa i u naše strane običajno početkom ožujka, dakle je jedna od prvih naših selica. ²⁾ Tim, što je prva viestnica proljeća, dobro označuje sreću i veselje! Pa to je smisao ote o ševi poslovice.

O ševi velimo još: „otišao gdje ševa nepjeva“ Vuk. 243. — Vuk tumači ovu poslovicu ovako: „otišao bez traga, gdje nema ljudi.“ Vuk. 243.; a ja bih rekao, da je ovoj poslovisi „gdje ševa nepjeva“ smisao: „gdje neima veselja“; jer je ševa „dobra i neumorna pjevačica, te gdje je ona, tu je i pjevanja, (t. j. veselja).“ ³⁾

Razmatrajmo napokon u ovom razredu VI) **prave pjevačice** (sylvida). U tom je rodu na prvom mjestu **slavulj**, o kojem već Plinij reče, da su u njegovu grlu sjedinjene sve melodije, koje je čovjek zalud nastojao na raznih strojevih proizvesti. ⁴⁾ Pa i današnji prirodopisci neznaju dosta nahvaliti toga najvještijega med svimi pjevicami pojca; jer ga neki nazivlju „najslavnijim pjevačem“; ⁵⁾ drugi vele o njem, da pjeva „izvanredno liepo“ ⁶⁾ itd. pa i naš

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 436. — System. Naturg. v. Tr. Bromme, T. 9. N. 6.

²⁾ Rad jugoslavenske akademije, knj. I. str. 69.

³⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 199.

⁴⁾ Hist. natur. lib. X. cap. 29: . . . „tanta vox tam parvo in corpusculo . . . deinde in una perfecta musicae scientia modulatus editor sonus, et nunc continuo spiritu trahitur in longum, nunc variatur in flexo, nunc distinguitur conciso, copulatur intorto, promittitur, revocatur, infuscatur ex inopinato . . . breviterque omnia tam parvulis in faucibus, quae tot exquisitis tibarum tormentis ars hominum excogitavit!“

⁵⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler II. Th. str. 433.

⁶⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 335.

ga narod odlikuje nad sve ostale ptice pjevice tako, da ga za uzor u pjevanju predstavlja: „slavić poje, a čavka grače!“ Dan. 4146. — Nije bez razloga u ovoj posloviци stavljen slavić kao pojac uz čavku; jer i čavka spada u razred pjevačica; ali ona imade, kao i čitav njezin rod, zločest i neugodan glas. — Uz tako zločestu pjevačicu stavljen slavulj tim većim slavljem zasjaji, po onoj očividnoj istini: „opposita contra se posita magis elucescunt!“

O slavulju veli još nar. posloviца: „teško drugu bez drugā, i slavulju bez luga!“ Vuk. 314. — I prirodopisci tvrde, da slavulj voli doduše brežuljaste i grmljem obrasle priedjele; ¹⁾ ali takodjer i lugove. ²⁾

Predjimo na

f) R a z r e d p e n j a č i c a .

Za papigu tvrde prirodopisci, da umije puno koješta, ali dakako bez smisla, na pamet naučiti; ³⁾ pa to veli i nar. posloviца: n a u č i o j e n a p a m e t k a o p a p a g a o“ Dan. 2548.

I djetelj je penjačica. — O njem znade svako naše diete, da je šaren; pa je sasma dobra i umjestna u posloviци prispodoba: „šaren kao djeteo“ Vuk. 351. Istinita je takodjer i ova: „djeto u kljunu nadje“ t. j. smrt; jer ga lovac čuje, gdje kljuje, pa ga dovreba i ubije, Vuk. 78.

Napokon ću od penjačica spomenuti još kukaviču. — O njoj tvrde prirodopisci, da neleže sama, nego podmeće svoja jaja u tudja gnjezda. ⁴⁾ To je jedina

¹⁾ Rad jugoslavenske akademije, knjiga I. str. 73.

²⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis I. Th. Zool. str. 81.

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 347–348. — System. Naturg. v. Tr. Bromme, T. 18. N. 10. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 443.

⁴⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 350. — System. Naturg. T. 21. N. 3. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 443.

iznimka med evropskim pticami, izražena u nas već u metaforičnom nazivu: kukavica! pa i u poslovicah: „podmeće, kao kukavica jaje“ Vuk. 251. „pometat štogod kako kukavica jaja“ Dan, 3619. ili u ironiji: „ima kao i kukavica gnjezdo!“ (t. j. neima) Stoj. 69.

Nar. poslovice veli još o toj ptici u kletvi: „nećuo kukavice!“ Vuk 212. — Vuk ovu poslovicu tumači: „nedočekao proljeća!“ — Pa i zbilja je prirodopisna istina, da kukavica dolazi u Evropu u proljeće, ¹⁾ a k nam u prvoj polovici travnja, ²⁾ dakle svakako u proljeće.

O kukavici velimo još u alegoriji: „dokukala je kukavica“ Dan. 658.; ona ho koncem lipnja prestane kukati, jer joj tada nestane glasa. ³⁾

Napokon dobro reknemo čovjeku plašljivu: „tisi tić od kukavice“ Vuk. 317.; jer je kukavica veoma plašljiva ptica. ⁴⁾ Ali sasma pravo velimo i čovjeku siromašnu: kukavac; jer sirota kukavica nije tomu kriva, što uprav mora pometavat svoja jaja: „ona svako jaje snesc stopram poslie osam danah, zato kad bi i htjela, nebi jih izleći mogla.“ ⁵⁾

Završit ću red ptica s

g) Razredom grabilica.

O njihovu oštru vidu poslovice spomenuo sam u pregledu o pticah. Sad ću redom pojedine rodove razmatrati.

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 442. Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 76.

²⁾ Rad jugoslavenske akademije, knj. I. str. 73.

³⁾ Na istom mjestu, na istoj strani.

⁴⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 442.

⁵⁾ Isto djelo, ista strana.

Naša je sova — kako znademo — noćna grabilica, ¹⁾ odtud posve dobro znači u narodu lopova: „prodaj svies', a kupi bies, i bit ćeš sova u sva doba!“ Dan. 3804. ili „nigda nije sova izlegla sokola!“ Vuk. 213. — Sokol je, kako ćemo odmah vidjeti, u narodu plemenita ptica, zato je sa sovom, noćnim lopovom, u opreci. O sovi znademo i to, da imade veoma golemu glavu, dakle je posve dobra ironija u ovoj alegoričnoj poslovcici: „rugala se sova sinici: idi kućko glavata!“ Vuk. 272. ili „rugala se sova sinici: šuti ti glavata!“ Stoj. 171.

O kraguju i kobcu njeke poslovice spomenuo sam kod prepehce i goluba; evo ovdje sada još preostalih: „zašto je ptica, neg da bježi, a kragujac neg da lovi“ Dan. 5684. „nebudi svakoj ptici kobac!“ Vuk. 195. ili „svakoj ptici biti kobac!“ Vuk. 278.; jer je „kobac manjim pticam nezasitljiv grabežljivac.“ ²⁾

O jastrebu imademo ovu: „i pijana koka zna što je jastreb“ Vuk. 104.

Najplemenitija u smislu nar. poslovice ptica jest sokol. — Nar. poslovice veli za siromašna. ali plemenita čovjeka ili junaka: „ako je i gô, ali je soko“ Vuk. 3. Stoj. 10. i 71. — Sokol ovdje, kao što uobće u našem narodnom jeziku, znači metaforično ili plemenita čovjeka ili junaka. Dokazat ću to. — Nova mlada u nas nesmije nikog u kući zvati krstnim, već drugim kakvim, običajno liepim imenom; tako n. p. zove nekoga djeverom, nekoga bratom, nekoga zlatojem, a nekoga sokolom; ³⁾ bez dvojbe je dakle tu naziv sokola u plemenitom smislu. Odtud i poslovice: „sokole moj!“ rekne se komu

¹⁾ Zoologische Briefe von C. Vogt, II. Th. str. 352. — Grundzüge der Zool. v. Schmarda, str. 260.

²⁾ Buffonov prirodopis ptica, sv. II. gl. XXXV. str. 52.

³⁾ Vukov riečnik, str. 211. kod rieči: „Златоје“ Sr. „Живот и обичаји народа српскога од Караџића,“ str. 153

umiljato govoreći, Stoj. 185. — Nadilje u Crnoj gori „sokoliti“ znači „sloboditi“—cohortor-anfeuern, ermuntern; ¹⁾ dakle sokol metaforično i junaka znači. Dosta bi bilo napomenuti, da u rod sokolova (falconida) spada i orao, kralj ptica, bez dvojbe prvi junačina u tom redu. Medjutim o sokolu piše Buffon: „Sokol je najhrabrija i najodvažnija ptica; ²⁾ kad napadne jastreba, neubije ga, prem bi to lako često puta učiniti mogao, nego mu samo otme njegov plien; ³⁾ indi je svakako plemenit i pravi t.j. velikodušan junak. — Tako ga i drugi prirodopisei opisuju. ⁴⁾ Radi toga plemenitoga svojstva kod naroda je u opreci s drugom kojom neplemenitom pticom n. p. sa sovom, noćnom grabilicom, ili s vranom, tom poznatom kradljivicom. Tako vele nar. poslovice: „nigda nije sova izlegla sokola“ Vuk. 213. „iz vrane što iz pane, teško sokol postane“ Vuk. 97. ili „iz vranina gnjezda neizleti sokol“ Stoj. 218. ili u ironiji „sokol iz vranjega gnjezda!“ Vuk. 291. i Stoj. 185.

Premda je sokol golema i terešna ptica, ipak imade, kao i sve grabilice, čvrsta krila, te umije dobro letiti; ⁵⁾ i nar. poslovice dobro opažava: „soko perjem leti, a ne mesom!“ Vuk. 291. i Stoj. 186.

O plemenitost i junačkoj toj ptici velimo dobro još: „da nije ohol, bio bisokol“ t. j. valjan, čestit, Stoj. 185. i „nehita soko muhe“ Dan. 2639. „soko dobra lova nepuštava“ Dan. 4165. i „kad je ptica u noktih sokolu,

¹⁾ Vukov rječnik, str. 699. kod rieči „СОКОЛИТИ.“

²⁾ Prirodopis ptica, sv. II. gl. XLIII. str. 107.

³⁾ Isti u istoj glavi, na str. 108.

⁴⁾ Systematische Naturgeschichte v. Tr. Bromme, T. 10, N. 3. a. b. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 446.

⁵⁾ Zoologische Briefe von C. Vogt, II. Th. str. 350. — Grundz. d. Zool. v. Schmarda, str. 259.

mučno uteče, i kad uteče, neotide zdravo.“ Dan. 1500.

Gledom na hranu, kojom se sokol hrani, istinito velimo: „vrana o bunjištu, a soko o mesu (živi)“ Vuk. 39.; jer dočim se vrana hrani i zrnjem, i kukci, i crvi, i strvinom, i koječim na bunjištu,¹⁾ sokol se „izključivo hrani samo mesom živih životinjah.“²⁾

Oštar vid sokolov i u drugih je naroda postao posloviceom;³⁾ zato dobro velimo: „oko mu je sokolovo“ t. j. gleda bistro, Stoj. 140. „ima oči sokolove“ Stoj. 185. i „sokolovim okom tudja, a ljilkovim naša pazimo“ Dan. 4168.

Završit ću ovaj i red i razred s orlom.

Orla opisuju svi prirodopisci kao kralja med pticama. To isto hoće i ova naša poslovice da rekne, „prug-(skakavac) izleć orla nemore!“ Dan. 3851.

Prirodopisci vele: „Kao što lav nemari za miševе, tako i orao plieni samo oveće životinje“;⁴⁾ odtud je sasma na svom mjestu ova poslovice: „orao nehita muha!“ Dan. 3357.

Buduć da i orao spada u razred grabilica, to je i u njega „veoma oštar vid“;⁵⁾ kraj toga imade i „veliku u krilih snagu“;⁶⁾ dakle je sasma umjestna ova: „orlove oči s orlovima krilima!“ Dan. 3362.

O orlu imademo još ove poslovice: „orao vas odnio!“ (kletva kokošim) Vuk. 241. „da nebi

¹⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 339. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 437.

²⁾ Zool. Briefe, II. Th. str. 355. — Grundz. der Zool. von Schmarda, str. 262.

³⁾ Buffonov prirodopis ptica, II. sv. na str. 134.

⁴⁾ Raff, Naturgeschichte, str. 161.

⁵⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 352.

⁶⁾ Isto djelo, sv. II. str. 355.

orla, hrdjavo bismo prošli!“ Dan. 481.; u ovoj posloviči znači orao po svoj prilici metaforično kakova Orlovića t. j. junaka; i „uhitio je muhu, a mni da je orlo!“ Dan. 5404.

Završujući red ptica u poslovičah spominjem, da sam još pogdjekoju o kojoj ptici posloviču izpustio. *)

10) Sisari.

To su najsvršenije živine, te nije čudo, što od životinja ovoga reda najviše posloviča imademo. Ja ću lakšemu pregledu za volju početi redom po običajnih danas razredih.

a) Od kitova

Nadjoh jednu jedinu posloviču, i to o pliskavici (delphinu): „zapuhao se (da nije: zapljuskao se ili zapljehao se?) kao piskavica“ Vuk. 86.

Piskavica je — veli Vuk u svom riečniku — njeka morska riba, koja pred kišu sk a č e iz vode. Ako je Vukova piskavica to isto, što Bellostenceva pliskavica (= delphin), onda ova posloviča posve

*) Dužnost mi je označiti uzrok, zašto sam to učinio. — Gdjekoje sam izpustio zato, jer su mi se činile manje važne; a gdjekoje upravo zato, jer je nazivlje gdjekojih ptica u narodu pomučeno i nesigurno; tako n. p. u ovoj posloviči: „smrdi kao vuga“ Vuk. 290. što je vuga? Vuk, dobar poznavalac našega i naroda i jezika, veli u svom riečniku: vuga = parus pendulinus, dakle bi spadala u razred pjevačica. Bellosteneč, takođerj dobar poznavalac jezika, veli: vuga = žuna t. j. „galbula“; a tako i Miklošić u svom starosl. riečniku imade: „ВЛЪГА = oriolus galbula“, dakle bi spadala u razred penjačica. Quid est veritas? — U narodu se zbilja čuje svakojako; ali ipak mislim, da je u velikoj većini vuga = oriolus galbula, makar da posloviča više Vukovu tvrdnju podkrepljuje. I naš odlični strukovnjak, akademik, Torbar veli: vuga = oriolus galbula. (Sr. „Rad jugosl. akademije, knj. I. str. 73.

sigurnu istinu izriče; jer nesamo pred kišu, nego uobće ta životinja rada skače na površaj vode, igrajuć se i pljuskajuć, ¹⁾ te sad digne glavu u vis, sad se opet kao striela u vodu zapljeha; ²⁾ i ja mislim, da Vuk nije pravo razabrao rieč „zapljuska o se“ ili „zapljeha o se“, te metnuo „zapuha o se.“

b) Od preživača ili dvopapčara

Spominjem samo uzgred ove o čvoravoj devi i hitroj srni poslovice: „reče deva: što si u meni pravo ti ugledo?“ Dan. 3932. i „brži je od srne (hitriji od kune)“ Dan. 341. pa prelazim na šupljorožce, od kojih imademo poviše poslovice; a i kako nebi, kad su iz toga roda: **koze, ovce i krave** — sve same nuždne i velekoristne životinje. „Sir od ovaca, mlieko od koza, a maslo od krava“ Dan, 4037. veli nar. poslovice. A ratar razgovarajuć se sa svojimi u plugu volovi milo kadšto progovara: „hajde volci, moji poslenici!“ Stoj. 76. Ratarski narod znade što mu treba za bogatstvo: dosta marhe i dosta stoke: „dok je telaca (ili ovaca), bit će i novaca“ Vuk. 64.

Ovca je svakako plemenitija od koze; jer traži i veću njegu i bolju hranu; ³⁾ zato sasna temeljito vele nar. poslovice: „čim se koza dičila, tim se ovca sramila“ Vuk. 347. i Dan. 440. ili „čim se ovca srami, tim se koza diči“ Dan. 441. Osim toga veća je hasna od ovčje vune, nego li od kozje kostreti; zato je dobar tropus: „za vunu kostreti!“ Dan. 5697. t. j. lošije za bolje dati ili uzeti; ali je koza zato jačja i žilavija od ovce, ⁴⁾ t. j. „koza lipsuje, a rep nespūšta!“ Vuk. 138.

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 451.

²⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 321.

³⁾ Buffonov prirodopis četveronožnih životinja, II. sv. gl. V. str. 7.

⁴⁾ Isti u istoj knjizi, str. 20.

Koza se odlikuje velikom svojom živahnošću; ¹⁾ zato dobro vele nar. poslovice: „miran kao jare!“ (ironija) Vuk. 179. i Stoj. 259. ili „koze nisu podložne na jaram“ Dan. 1806.; zatim: „još se nije koza okozila, a kozle igra po polju!“ Vuk. 114. i Dan. 1454. ili „skače kozlić po polju, a još se koza nije okozila!“ Dan. 4113., dobre hiperbole od kozina nemira! Ta živahnost u koze može nam sasmanaravski, ako ju dobro nečuvamo, i štete nanieti; jer kamo koza dodje sve pobrsti; ²⁾ zato je temeljita ova poslovice: „gdje (mi) koza dahne, tu (mi) loza sahne“ Dan. 802. i 571.

Poznato nam je svim, kako ovce rada sol ližu; odtud: „trči kao ovca na solilo“ Vuk. 321. „i stara ovca sô liže“ Vuk. 105. „doć će ovca na solilo“ Vuk. 69. itd.

Od ovce imademo hasnovitu vunu: „ovca li dodje, run li donese?“ Dan. 3416.; nu „ovce se imaju strić, a ne bričit“ Dan. 3420. ili „strizi ovcu, ma ne do kože!“ Dan. 4291. i „pastir ovcu striže, a vuk dere“ Dan. 3483. i 594. — dobri tropi. Dapače i koža je njena koristna: „tko ima ovaca, ima i koža“ Dan. 4776. Od ovčje kože dobra je ova alegorična poslovice: „jedna ovca neima dvie kože!“ Dan. 1376.

Ovca je tako mirna i tiha životinja, da u pogibelji ni braniti se nepokuša; ³⁾ zato su dobre i ove ironije: „ovca vuka nosi!“ Dan. 3418. ili „ovca zakla vuka!“ Dan. 3419. — Strašljivost mirne

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 479. — Buffon, prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. V. str. 19. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 275.

²⁾ Grundzüge der Zool. str. 276. — Schul-Naturgeschichte von J. Lennis, I. Th. Zool. str. 62.

³⁾ Naturgeschichte v. M. G. Christian Raff, str. 274.

ovce dobro je izražena i u ovoj: „ovca sita sama od svog repa preda!“ Dan. 3417.

Koza voli brdovita mjesta; ¹⁾ zato je dobra ova poslovice: „(konj u ravnini), a koza u planini valja“ Dan. 1772. — Dapače Buffon tvrdi, da kozi podvodna i močvarna mjesta upravo škode; ²⁾ dakle je istinita o kozi ova: „loza i koza vodu nemiluju“ Vuk. 170.

Prirodopisci tvrde, da kod svih onih sisara, koji u stadu žive, za vrijeme parenja nastane žestoka borba, med mužkarci, te običajno samo jednomu mužkarcu pripadnu sve ženske; ³⁾ a i drugčije je samo jedan stariji mužkarac glava čitavu stadu; ⁴⁾ pa to hoće da rekne i ova u nas poslovice: „dva ovna u istom oboru stat nemogu“ Dan. 740.

Poznata je priljepčivost šuge oli gube nobće, pa i u ovaca napose; te živa je istina u ovih poslovicah: „jedna šugava ovca cielo stado ošuga“ Vuk. 112. ili „gubava jedna ovca sve stado razgubavi“ Dan. 891. ili u kletvi: „guba vas pomorila!“ rekne se kozam, Vuk. 46.

Od kozjih rogova imademo ove poslovice: „diči se koza rozima“ Dan. 548. i 1012. „vitlavo kao kozji rozi“ Stoj. 169. ili u ironiji: „izpravno kao jarčev rog! Stoj. 169.

Spomenut ću i ovaj šaljivi tropus: „muzti jarca nad rešetom!“ Dan. 2384. t. j. obavljati dvostruko uzaludan posao: 1. muzti jarca! a 2. kad bi to i mogao, onda još nad rešetom!

Napokon imademo još puno krasnih tropa od životinja ovoga roda, n. p. od ljubavi prema svomu:

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 479. — Grundz. d. Zool. v. Schmarda, str. 276.

²⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. V. str. 26—27.

³⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 414.

⁴⁾ Ista u istoj knjizi, na str. 473.

„svaka krava svoje tele liže“ Vuk. 276, ili od umiljatosti: „umiljato janje dvie majke posisa“ Vuk. 333. i Stoj. 211. ili „janje poniženo i dvie će majke posisat“ Dan. 1337. ili „kozle tiho svu mater sisa i svaku drugu, a plaho ni svoju ni tudju“ Dan. 1809. Sličnih imade još više kod Vuka na str. 333. Nemogu prešutiti ni ovaj krasni tropus: „ako je i crna krava, bielo mlieko daje“ Vuk. 4. ili „i crna krava ima bielo mlieko“ Vuk. 106. ili „i crne krave daju bielo mlieko“ Stoj. 44.; pa onda ovu dobru hiperbolu: „iz jalove bi krave tele izmamio!“ Vuk. 98.

Manje važne su ove poslovice: „gdje je tor, tu i mor“ Vuk. 74. „gdje je marve, tu i štete“ Stoj. 73. „koza mačke nekoti“ Dan. 1802. „nebi vidio bivola na slami!“ (hiperbola) Dan. 2568. „vô bez rogova“ (rekne se ludu čovjeku) Vuk. 36. ¹⁾ „od muhe vola učiniti!“ (hiperbola) Dan. 3262. — Zatim još njekoje o kozi imade Daničić od 1801—1812.

Da nemoram jednu te istu stvar ponavljati, to ću još njekoje nespomenute o kozi i ovcu poslovice nabrojiti kod kurjaka; a s istih razloga njekoje o volu nabrojiti ću kod osla i konja, i to odmah u ovom sljedećem razredu t. j. u razredu

c) Kopitara.

Životinje ovoga razreda rataru su veoma važne; zato dobro njihovu hasnu narod uvažava: „u vriednoj je službi os' o, konji bivo“ Dan. 5314. ili u prisposdobi: „oslov posluh, konjev razum i bivolska snaga, čine momka svakom u draga“ Dan. 3372. — Kao što ova poslo-

¹⁾ Glupost šupljorožaca i kod drugih naroda predje u poslovicu; sr. Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 62.

vica, upravo tako i prirodopisci iztiču u osla posluš¹⁾, u konja poučljivost,²⁾ a u bivola jakost.³⁾ Osel je dakako puno slabiji od vola; zato je dobar tropus: „osla traži u plugu, a vola u lugu!“ Dan. 3339. t. j. nešto traži ondje, gdje mu nije mjesto; jer niti je osao u plugu, niti vol u lugu.

Nar. poslovice veli: „ako neumije reći, umije leći“ Vuk. 6. — Vuk misli, da se ovdje razumieva konj, kad se na nj mnogo natovari. Prirodopisci doduše vele to o devi t. j. da ona, kad ju pretovariš, legne, pa neće nikud s mjesta, dok teret neumališ.⁴⁾ Bog zna, nemisli li narod ovdje uprav devu? — Odovud se vidi, kako bi koristno bilo, ne samo bilježiti nar. poslovice, nego takodjer svestrano propitkivati njihov pravi u narodu smisao!

Magarac, kako je poznato, imade dosadan glas; otdud poslovice: „magareći glas na nebo ne ide!“ Vuk. 173.

Magarac doduše pušća od sebe podpuno artikulovani glas „ia!“, ali je on kraj svega toga simbol gluposti. — Poznata je ona stara klasična ironična izreka: „asinus ad lyram!“ U Francuza znači „anerie“ (od l'ane = asinus) skrajnu glupost. Tako isto i u Niemaca „Eselskopf“ itd. Nije dakle čudo, što ga ni naš narod nehtjede priznati za mudraca med životinjama! Evo o magarećoj gluposti u nas poslovice: „nezna ništa koliko magarac“ Vuk. 199. „duga osnova, a pamet oslova“ Dan. 722. i Stoj. 239. „zlo je upućen svaki pos'o, opra-

¹⁾ Naturgeschichte v. M. G. Chr. Raff, str. 268. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 59.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 417. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 58.

³⁾ Buffonov prirodopis četveron. život. sv. 9. gl. LXXII. str. 236.

⁴⁾ Isti u istom svezku, gl. LXXI. str. 95. pod opazk. m) — Sr. i Naturgeschichte v. M. G. Chr. Raff, str. 288.

vitelj gdje je os'o" Dan. 5859. „magarac odvedi i na Jeruzolim, on će opet biti magarac" Vuk. 173. „magarac ostaje magarac, makar imo i zlatan pokrovac" Stoj. 121. „badava magarcu zlatna uzda" Stoj. 33. „lice od cara, a djela od magara" Dan. 1993. ili u ironijah: „vješt kao magarac u kantar!" Vuk. 36. ili „razumieva se u čem (u to), kao magarac u kantar (u kantar!)" Vuk. 269. i Stoj. 122. ili „ima pamet oslovu!" Dan. 1169. Uzrok, zašto je magarac simbol gluposti, bit će možda taj, što je on prieko mjere poslušna i uztrpljiva, a uz to još s vrlo malom i priprostim hranom zadovoljna životinja! ¹⁾

Kako je magarac s malim zadovoljan, tako ga i zbilja slabo hranimo, pa mu je kukavcu zlo, osobito zimi; jer u ljetu bar imade trave; odtud i postade ova u prenešenom smislu slabe nade utjeha: „magarče ne crkni, dok ponikne trava!" Stoj. 121.; naravski, slaba je magarcu utjeha od proljetne trave, kad je zima duga! — U ostalom „kako se za našega magarca slabo brinemo, tako nije čudo, što je on trom i spor." ²⁾ Evo od magareće tromosti poslovice: „nije sedlo za magarca (osla)" Vuk. 217. i Dan. 3090. t. j. nije za jahanje, jer je spor. — To isto: „oslu se nepristoji sedlo, negto varnica" Dan. 3373. „tovar oslu brat" Dan. 5071. „prodji se magarče trke!" Stoj. 121. „malo je ošljega potrčanja" Dan. 2153. „pošao je magarećim tragom" t. j. ulienio se, Stoj. 121. „pošao mu magarac uz brdo" t. j. okrenula mu se sreća na bolje. Vuk. 257. „magarac neumije plivati, dok mu se (voda)

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 419. — Buffon, prirod. četv. živ. sv. 2. gl. V. str. 7. — Raff, Naturg. str. 267 i 268.

²⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 419. — Raff, Naturgeschichte str. 267.

u uši nezalije“ Vuk. 173. ili „neumije osao plivat, dokle mu se uši nenaliju“ Dan. 2801.; neumije t. j. neće, a neće od tromosti.

Magarca, kako napomenuh, opisuju prirodopisci doduše poslušnom, ali kraj svega toga tromom životinjom; slaba je dakle hasna od takove poslušnosti, te je posve dobar odtud tropus: „dobra volja oslu brat!“ Dan. 606.

Magarac je prema svojoj veličini jak; ¹⁾ ako uzmemo, da je i uztrpljiv, to bi ga mogli pretovariti, a on bi kukavac snašao i što može i nemože. Ali narod imade i pomilovanja, te opominje, da se nepretovari! „jako je magare, ali dva tovare!“ Vuk. 108. Dan. 1326. i Stoj. 245. ili još jasnije: „jednoj oslici jedna je tovarnica dosta“ Dan. 1406.

Od magarećega posluha i spremna teglenja postade i ovaj šaljivi u poslovići tropus: magarca su zvali u svatbu — da vodu nosi!“ Vuk. 173.; a od njegova s malim zadovoljstva postade ova: „bolje i bobova slama, nego prazne jasle!“ t. j. bolje išta, nego ništa, Stoj. 121.

Konj je plemenitiji od magarca: on se odlikuje i većom snagom i ljepotom i poučljivošću; ²⁾ naravski dakle, da je i narodu uvijek konj bolji i vredniji od magarca; odtud valjaju ovi o nazadku tropi: „s konja na magarca (ili osla) doči (ili usjesti)“ Vuk. 288. Dan. 4095. i 5420. i Stoj. 121 i 172.; obratno opet znači napredak: „s osla usadit se na konja“ Dan. 4015. — Ovdje moram spomenuti i ove: „konja s magarcem nevalja poređiti“ Vuk. 150. „scieniš bit na konju, a nisi ni na oslu“ Dan. 4066. i „putnik umoren

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 419.

²⁾ Isti u II. sv. na str. 417.

uzjahaće na osla, kad nenahodi konja“
Dan. 3907.

Veliku hasnu od konja narod vrlo dobro uvažava: „konj se živ jede“ Vuk. 150. t. j. od konja imademo veliku hasnu, dok je živ. — Ali zato ga treba hraniti: „zob konja drži“ Stoj. 223. „badava češeš konja, ako ga nezobiš“ Stoj. 223. ili „badava ga gladiš, ako ga nehraniš“ Stoj. 34. „konju zobi, a junaku vina“ Stoj. 223. „zob izvlači kola iz blata“ Stoj. 223. „zobljeni se konj plaše“ Stoj. 223. i „konj koji ima vele zobi, prnjica se“ Dan. 1767.

Konj uspjeva bolje u ravnini; ¹⁾ zato je na svom mjestu ova: „konj u ravnini, (a koza u planini) valja“ Dan. 1772.

Brzina u konja izražena je u ovih: „konj se kroz dlaku nehvali, nego kroz brzinu“ Vuk 150. „dobar konj čini kratak put“ Dan. 593. „dobar konj ili će ohronuti, ili oćoraviti“ Vuk. 59. i „brzu konju ostroga nesluži“ Dan. 340. ili „konj koji leti, ostroge neprosi“ Dan. 1768.

O konju imademo još i ove dobre trope; „i konj od sto dukata posrne“ Vuk. 101. „i konj se ukine, ki na četiri noge ide“ Dan. 1011. ili „ukine se i konj, koji ima četir noge“ Dan. 5418. „i konj sa četiri noge posrne“ Stoj, 158., dobre parafraze od one klasične: „quandoque bonus dormitat homerus!“

Tako vriednu i plemenitu životinju znade i narod cijeniti, te opominje, da se š njom blago postupa:

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, H. Th. str. 427.

„konja plemenita bolje vlada sladka
ruka, neg tvrda uzda“ 1776.

Napokon još više premda manje važnih o konju
poslovice možeš čitati u Daničićevoj zbirci 512. i 514.
zatim počam od 1763 sve do 1779; a o mazgi od
2182 sve do 2191.

Iz razreda

d) Višepapčara

Najobičnija i najkoristnija nam je domaća svinja.
— Ona imade veoma prostran želudac, pa odtud ve-
lika u nje proždrljivost ¹⁾ i neprestano rovanje;
jer rovanjem traži kojekakvu u zemlji hranu. ²⁾
Kraj toga je njeno osjećalo kusa vrlo tupo, pa odtud
se tumači njezin gadni tek i nečistoća. ³⁾ Dakle
proždrljivost, rovanje i nečistoća — glav-
na su svojstva u svinje. ⁴⁾ Evo to isto vele i nar.
poslovice, i to za proždrljivost: „navadio
se kao basulj (prasac) u bundeve“ Stoj.
135. „najzločestijemu prascu najbolji
želud“ Dan. 2517. i „prascu daj žvati, a
nemoj mu svojte iskati“ Dan. 3679.; za ro-
vanje: „rije ko prasac po brlogu“ Dan.
3954. „izrij kao svinja, a izjedi kao gos-
podar“ Vuk. 100. „zario se kao svinja u
djubre“ Vuk. 86. i „rila bi svinja, kad bi
imala troskota“ Dan. 3959.; a za nečistoću:
„prasac čist nikad pretio“ Vuk. 259. —
Nagon za rovanjem bit će uzrok, što svinja i isto
posudje, odkud se hrani, prevrne, ili kao što nar. po-
slovice vele: „kad se prase naije, ono korito

¹⁾ Buffon, prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VI.
str. 80. — Das Buch der Natur, II. Th. str. 416.

²⁾ Das Buch der Natur, na istom mjestu.

³⁾ Buffon, prirod. četveron. život. sv. II. gl. VI. str. 80.

⁴⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 57.

prevali“ Vuk. 120. ili „kad se prase nažere, tad koritom privrati“ Dan. 1540. i Stoj. 242. ili „prase sito, prokrene korito“ Dan. 3680. i 4096.

Prirodopisci tvrde, da se svinje, „oštrimi svojimi zubi i protiv kurjaku brani znaju;“ ¹⁾ pa to tvrdi i nar. poslovice: „svinje se kolju između sebe, ali kako kurjaka opaze, one se sve složene na njega!“ Vuk. 282.

Poznata ljutina veprova ²⁾ izražena je u ovoj poslovice: „svaki je prasac u svom oboru vepar“ Dan. 4357. O vepu imamo i ove trope: „vepar po moru, a krap uz goru!“ Dan. 5565. i „vepra sred vala, a raka sred gaja!“ Dan. 5566. (ironije.)

U ovaj razred spada i rod slonova. Ja nadjoh jednu jedinu u nas o slonu poslovice; „od muhe pravi elefanta“ Vuk. 234. t. j. od mala veliko, pa to je sasna umjestan tropus; jer je slon „najveća životinja med svimi na kopnu sisari.“ ³⁾

e) Od glodavaca

Razmatrajmo zeca, miša i puha s odgovarajućimi poslovicami.

Prirodopisci iztiču ova dva glavna u zeca svojstva: brzinu ⁴⁾ i plašljivost. ⁵⁾ Tako je upravi u nar. poslovicah zec brzinom i plašljivošću na glasu. — Evo poslovice o njegovoj brzini: „brz kao zec“ Vuk. 29. „brz je |kao zec“ Stoj. 225.

¹⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VI. str. 95.

²⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 58. Raff, Naturgesch. str. 291.

³⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 57.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 409.

⁵⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. III. gl. XII. str. 200. Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 54.

„list (t. j. brz) kao zec“ Vuk. 170 „lovi (hita) zeca na kolih!“ Dan. 2081, i 913. zgodna šala; jer je zec brži od kola! ili „ćera (dostignuti) zeca na kolih!“ Dan. 4703. i 668. To isto: „s volom otit u zeceve!“ Dan. 4024. i napokon „zec dobro trči, a bolje hrt, kiga uhiti“ Dan. 5806.; jer je hrt dakako još brži od zeca. ¹⁾

Plasljivost zečja postade i u drugih naroda poslovicom, n. p. u Niemaca „Hasenfuss!“ ²⁾ Evo naših o toj plasljivosti poslovice: „plasiiv kao zec“ Vuk. 249. „plasiljiv je kao zec“ Stoj. 225. „strašiv kako zec“ Dan. 4283. „odhранио се зецовима — страšiv“ Dan. 3300. — Baš zato, što je zec plasljiv, uvijek je na oprezu; zato i veli nar. poslovice: „na oprezu kao zec“ Vuk. 190. ili „živi kao zec na oprezu“ Stoj. 144.

Premda i zec spava, ipak nemože imati kruta sna poradi oštra sluha; ³⁾ zato je dobra ironija, „spava kao zec!“ Vuk. 292. t. j. više bdije, nego spava!

Nar. poslovice vele o zecu i ovo: „zec gdje se okoti, ondje i pogine“ Vuk. 90. i „zec gdje se okotio, tu i zaglavio“ Stoj. 225. To isto i prirodopisci potvrđuju. Buffon veli: „Zecevi uobće nerad mienjaju svoje mjesto, gdje su se okotili.“ ⁴⁾ A malo dalje veli: „Njekoji zecevi neobičaju nikad svoje okolice ostavljati.“ ⁵⁾

Nar. poslovice veli: „kote se kao zecevi“

¹⁾ Buffon, prirodopis četveronožnih životinja, sv. III. gl. XII. str. 217.

²⁾ Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 54.

³⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. III. gl. XII. str. 201. — Raff, Naturg. str. 235.

⁴⁾ Buffon, prirodopis četv. živ. sv. III. gl. XII. str. 206.

⁵⁾ Isti na istom mjestu, str. 207.

Stoj. 225. — I prirodopisci vele, da se zecovi jako i često kote ¹⁾

Nar. poslovice vele: „tko rano urani, lako zeca ulovi“ Vuk. 152. ili „kasno si ustao, uloviti zeca!“ Stoj., — I prirodopisci vele, da je iz naravnih razloga najlakše uloviti zeca jutrom;²⁾ jer mu je tada još frižak trag, pa ga psi lakše zanjuše.

Dobar jetropus: „čerajući zeca namjeri se na vuka!“ Dan. 4705.; a očevitna je istina: „zec je mala zvier, a velike uši ima“ Dan. 5807.

Napokon tvrde prirodopisci, da se zec vješto sakriti umije, te ga nije moći tako lako naći; ³⁾ zato i reknemo, kad hoćemo označiti, da smo nješto našli, što je bilo vrlo teško pronaći: „u tom grmu leži zec!“ Ove poslovice nenadjoh u nijednoj našoj zbirci, a tako je svuda obćenita da se je udomačila kao najobičnija u jeziku fraza! Još nekoliko ozecu poslovice spomenut ću kod psa i kod lava; a sad prelazim na miševe.

Čitav mišji rod, vele prirodopisci, čini nam puno štete; ⁴⁾ zato dobro i istinito velimo: „i miš je mao, ma kadgod i veliku štetu učini“ Dan. 1033.

O mišu napomenut ću ovdje još ove poslovice: „miši brašno pozobali“ Dan. 2258. „miš je upao u stupicu“ Dan. 2255. „gdje nije gospara, i miši su gospari“ Dan. 798. „miš se u jednu sortu neuzda“ Dan. 2256. „miša mi za lava kažeš“ Dan. 2257. „viri kao miš iz trica“ Vuk. 35. i Dan. 5581. „viri ko miš iz stupice (ili tikvice)“ Dan. 5579. i 5580.; a preostale napomenut ću kod mačke n sljedećem razredu.

¹⁾ Buffon prirodopis četvr. živ. sv. III. gl. XII. str. 195.

²⁾ Isti na istom mjestu, str. 216.

³⁾ Isti na istom mjestu, str. 204.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 407. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, str. 52. †

O **puhu** vele prirodopisci, da rada jede orahe i lješnjake; ¹⁾ zato je temeljita i na svom mjestu ova poslovice: „p o l a k o, p o l a k o, r e č e p u h o r a h o m“ Dan. 3716:

O puhu velimo još: „p u h s e s v o j o m s i p n j o m o p o v i e d a“ Dan. 3878.

f) Od grabežljivaca

Započet ću s **kunom**. Nar. poslovice veli o kuni, da ona hitro hodi: „(brži je od srne) hitriji od kune“ Dan. 341. Tako tvrde i prirodopisci, da su u svih grabežljivaca noge podpuno razvijene, a osobito u onih, koji na prstih hodaju; ²⁾ ali i kuna hoda na prstih; ³⁾ dakle je i ona osobito bitrih nogu.

O domaćoj kuni vele prirodopisci, da je ona veoma krvoločna zvier, te strašilo kokošinjakom. ⁴⁾ To isto tvrde i nar. poslovice: „k a d k u n a s p i z a t v o r e n a u s t a d r ž i“ Dan. 1507. t. j. samo kad spava, miruje; inače uvijek kolje. To isto velimo u ironiji: „k u n a p a s e k o k o š i!“ Dan. 1884. ili „p a s l a k u n a k o k o š i, i d o b i l a v e č e r u“ Dan. 3477. ili „k o k o š k u n u k o l j e!“ Dan. 1718.

Napokon vele nar. poslovice o kuni još ovo: „k u n a s t a r a n e k r v a v i g v o ž d j a“ Dan. 1885. „k u n u s t a r u a k' o l o v o m n e s t i ž e, n e u h v a t i u o š c e“ Dan. 1887. „s t a r a k u n a l a s n o s e n e p r e v a r i“ Dan. 4214. i „s t a r a k u n a m u č n o u o š c e u p a d e“ Dan. 4215. — Da je kuna veoma oprezna zvier, tvrde i prirodopisci. ⁵⁾

¹⁾ Das Buch der Natur, II. Th. str. 405. — Raff, Naturgeschichte, str. 222.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 490. i 492.

³⁾ Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 288–289. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. §. 36. str. 46.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 496. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 392. — Grundzüge der Zoologie str. 289.

⁵⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. IV. gl. XIX. str. 215. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 496.

Iz mačjega roda imademo poslovice o mački, o risu i o lavu. Razmatrajmo redom.

Mačku opisuju prirodopisci lukavom i fa-
ličnom živinom. ¹⁾ Dapače i sam Brehm, inače velik
zagovaratelj te životinje, veli, da cieli taj rod većinom
karakteriše uztrajna lukavština. ²⁾ To isto tvrde
i nar. poslovice o mački: „lukavo kao mašće“
Vuk, 171. i „liže kao mačka, a ždere kao
vuk“ Vuk. 168. Vuk razjasnjava ovu poslovicu ovako;
„kad žensko — veli — jedući hoće da se stidi, a jede
za dvojicu“ t. j. kad se kao mačka pretvara.
Zatim: „ako je i mačka lukava, nisu ni mi-
ševiludi“ Stoj. 14. „lizanje od mačjega
jezika“ Dan. 2037. itd.

Prírodopisci tvrde, da mački veoma godi milo-
vanje; ³⁾ to isto veli i nar. poslovice: „kad mačku
gladiš, tada rep dviže“ Dan. 1511.

Mačka po svom nagonu najradje lovi miševe
i ptice; ⁴⁾ to isto vele i nar. poslovice: „što maca
okoti, sve miše lovi“ Vuk. 357. ili „što mač-
ka koti, sve miše lovi“ Stoj. 193. Vuk. 357. i
Dan. 4539. 4540. i 4541. ili „a lje mačka za mi-
šima“ Dan. 5. ili „paze se kao mačka i miš“
Vuk. 245. i „tko mačke nehrani, miše hrani“
Dan. 4821. i Vuk. 150. Zatim: „gledi kao mače
u tiče“ Vuk. 42. „ili mačka ili mačak, sgi-
nuti će biedni svračak“ Dan. 1155. „gdje
nije mačke, tu i miši kolo vode“ Vuk. 75.
ili „gdje nije mačke, tu su i miši gospo-

¹⁾ Systematische Naturgeschichte von Traugott Bromme.
T. 12. N. 12. — Buffon, prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII.
str. 276. i 279.

²⁾ Illustriertes Thierleben, 4. Heft, str. 186.

³⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII. str.
280. Illustriertes Thierleben v. Dr. A. E. Brehm, 4. Heft, str. 186.

⁴⁾ Brehm, Illustriertes Thierleben, 4. Heft str. 189.

dari“ Vuk. 76. ili „kad nije mačke, miši kolo vode“ Dan. 1521. itd.

Prirodopisci tvrde, da mačka imade groznu navadu sa svojim plienom igrati se; ¹⁾ to isto tvrde i nar. poslovice: „mački je do igre, a mišu do plača“ Vuk. 176. „težko ti mišu s mačkom“ Dan. 4679. i 4678. i „igra se kao mačka s mišem“ Dan. 1133.

Prirodopisci tvrde, da mačka veoma rado jede ribu; ²⁾ to isto tvrdi i tropus u nar. poslovice: „šalje mačku po ribu!“ Stoj. 194.

Kako mačka ljubi čistoću, opisuje Brehm; ³⁾ dapače ona i svoj gnjus pokriva; ⁴⁾ to isto tvrde i nar. poslovice: „i mačka svoju sramotu krije, Dan. 1021. ili „i mačka gnusi, ali svoj gnjus pokriva“ Dan. 1017.

Mačka je uobće dušman svoj ostaloj životinji; ⁵⁾ sasma je dakle naravski, da se naša domaća mačka običajno s psom dobro nepazi. — To isto vele i ironije u nar. poslovice: „paze se kao mačka i pseto!“ Vuk. 245. i „gledaju (ili ugadjaju) se ko pas i mačka!“ Dan. 835. i 5389. ili „prijatelj kako pas i mačka!“ Dan. 3718, Tako je u pravilu; ali: „kućni pas kad god s mačkom se ugodu“ Dan. 1872.

Radi svoje urodjene živahnosti mačka se rado igra i previja; ⁶⁾ pa to bi bila kadšto ugodna zabava,

¹⁾ Brehm, *Illustrirtes Thierleben* 4. Heft, na str. 187. — Buffon, *prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII. str. 283.*

²⁾ Buffon, *prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VIII. str. 287.*

³⁾ *Illustrirtes Thierleben, 4. Heft, str. 188.*

⁴⁾ Buffon, *prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VIII. str. 287.*

⁵⁾ Brehm, *Illustrirtes Thierleben, 4. Heft, str. 188.*

⁶⁾ Buffon, *prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII. str. 282*

da nije oštih na šapah nokata! ¹⁾ Ali poradi šapa: „i pas preda; kad na'nj mačka krivo gleda!“ Dan. 1068.; „i mačka ima noge, pak se grebe“ Vuk. 103. „i mačka se noktima brani“ Dan. 1020. Dapače i sam Brehm dopušća, da u mačke, makar se kako mu drago pripitomila, znađe ipak kadšto provaliti prirodjena divlja ćud. ²⁾ To tvrde i nar. poslovice: „mačka je dobar prijatelj, ma grebe!“ Dan. 2128. t. j. nije joj ipak vjerovati, mase i umiljava; ili „miluj mačku, da ti skoči na obraz!“ Dan. 2237. ili „komu se mačka umiljava, onoga i ogrebe!“ Vuk. 149. ili „tko mačku miluje, ogreben ostaje!“ Dan. 4822.

Nar. poslovice veli o mački, da je onda tvrda i žilava: „žena je (tvrda) kao mačka“ Vuk. 79. A da je mačka i zbilja tvrda i žilava životinja, tvrde i prirodopisci. ³⁾ Buffon veli upravo: „Mačke sprovdjaju tvrd život; imaju jače žile i više životne snage, nego li mnoge druge životinje, koje i dulje od njih žive. ⁴⁾

O mački izmedju još pogdjekojih manje važnih poslovice bilježim još samo ove: „mačka kučke nekoti“ Dan. 2129. „mačka oparena od studene vode strah ima“ Dan. 2130. i „mačka sita lovi, a lačna krade“ Dan. 2131. i „prežiš kako mačka izpod graste“ Dan. 3705.

Razmatrajmo **risa**, koji takodjer u mačji rod spada. Ali što je u narodu ris? Je li „felis tigris“ ili „felis lynx“? — Bellosteneć dobar poznavalac narod-

¹⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII. str. 282.

²⁾ Illustriertes Thierleben, 4. Heft, str. 186.

³⁾ Illustriertes Thierleben, 4. Heft, str. 185. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 289. — Vogt, Zoologische Briefe, II. Th. str. 492.

⁴⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VIII. str. 287.

noga jezika imade kod rieči „tigris“ ubilježeno „ris“; a Vuk veli u svom riečniku, da je ris = lynx; u Miklošičevu starosl. riečniku znači ris obadvoje t. j. i „felis tigris“ i „felis lynx“, pa i u narodu se čuje i ovako i onako, kad su obe životinje jednoga roda. Medjutim svejedno. Narodna poslovice veli: „ljud kao ris“ Vuk. 173. Ako ris u narodu znači „felis tigris“ onda je posvema temeljita u poslovice prisposoba; jer i prirodopisci opisuju tigra kao najkrvožednijega i najljućega grabežljivca. ¹⁾ Ali ako ris u narodu znači i „felis lynx“, opet je umjestna i istinita poslovice; jer i ovu živinu opisuju prirodopisci kao krvožednoga i ljutoga med sisari grabežljivca. ²⁾

„Lav je od prastarih vremena sbog svoje srčanosti, snage i odvažnosti, hrabrosti i jakosti, sbog svoga junačtva i plemenitosti, velikodušja, ozbiljnosti i tišine zadobio ime kralja svih živina.“ ³⁾ Tako Brehm; pa to je i smisao ove naše o lavu poslovice: „lavica okoti jedno, ali vriedno ili: lavica“ Vuk. 165. Stoj. 86. Jedno znači u nar. posloviceh često puta to isto, što malo; tako n. p. reknemo: „jedna, ali jedra (rieč)“ Stoj. 86. Stojanović nadodaje: tako se kaže onomu, koji govori malo, ali pametno. Isto tako velimo: „reci makar i jednu, ali vriednu“ Stoj. 86. t. j. makar i malo, ali valjano. Stoj. 86. pa tako valja uzeti i ovu o lavici poslovice t. j. lavica ako okoti i jedno = (malo), ali što okoti, to vriedi! I prirodopisci tvrde, da lavica običajno malo okoti, ⁴⁾ i to samo jedanput u

¹⁾ Systematische Naturgeschichte v. Traugott Bromme T. 26. N. 16. — Grundz. der Zool. v. Schmarda, str. 289.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 401. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. Zool. str. 49.

³⁾ Illustriertes Thierleben v. Dr. A. E. Brehm, 4. Heft, str. 190.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 397. — Raff, Naturgeschichte, str. 247.

godini: o proljeću. ¹⁾ U ostalom i u 316. Ezopovoj basni odgovara lavica lisici: „Istina je, ja okotim jedno, ali je lav!“

U šapah lavovih tolika je snaga, da on jednim jedinim udarcem i veće od sebe životinje ubiti može; ²⁾ dakle sasna dobro veli nar. poslovice: „(po glasu ptica), a po šapama se lav poznaje!“ Vuk. 250.

Od velike jakosti lavove postadoše i ovi u poslovicah dobri tropi: „kućak i a je na lava“ Dan. 1867. t. j. slab na jaka; jer je i pas preslab za lava. Zatim: „miša mi za lava kažeš“ Dan. 2257. t. j. slabo za jako; ili „lav domome, a zec u boju“ Dan. 1966. t. j. junak doma, a strašivica u boju; te napokon: „na mrtva lava i kunijelj (= pitomi zec) udara“ Dan. 2421. ili „kad lav umre, i zec na njega udre“ Dan. 1508. t. j. i najjača životinja kad ugine, onda se više od ničesa neobrani. Spominjem ovdje uzgred i ovu: „gdje nemože lav uljestit, uljeze osica“ Dan. 803.

O lavu velimo još: „lav se pazi i kad spi“ Dan. 1968. — Da u lava i zbilja nema kruta sna, i da se vrlo lako probudi, tvrde i neki prirodopisci. ³⁾

Napokon o lavu imademo još jednu u poslovice ironiju: „lav se mravi brani!“ Dan. 1967.; jer on zbog sitna pliena često puta — veli Bufon — ni dignuti se neće. ⁴⁾

¹⁾ Gesneri hist. quadrup. pag. 575., — u Bufonovu prirodopisu četveron. život. sv. V. gl. XLVII. str. 323.

²⁾ Illustriertes Thierleben von Dr. A. E. Brehm, 4. Heft, str. 185.

³⁾ Bufon, prirodopis četveron. život. sv. V. gl. XLVII. str. 328.

⁴⁾ Isti u ist. sv., ist. gl. str. 342.

Predjimo na pasji rod. Tu imademo dosta poslovice i o psu, i o vuku, i o lisici. Da vidimo redom.

„Pas je sa viernosti i privrženosti svoje na najvećem glasu med svimi živinami.“ ¹⁾ Buffon piše o njem ovako: „Pas je bez dvojbe jedina živina, na čiju se viernost osloniti možeš; jedina živina, koja uvijek svoga gospodara, pa poslie njega odmah prijatelje kuće poznaje; i jedina, koja odmah opazi, čim tko nepoznat u kuću stupi.“ ²⁾ Tako uprav sude o psu i nar. poslovice: „i pas poznaje svoga gospodara“ Vuk. 104. i „na onoga pas laje, koga nepoznaje“ Vuk. 190. — Pa u tom smislu valja uzeti i ovu: „nevjeruj snu, koliko ni psu“ Vuk. 196. i Stoj. 129.; jer tu se neveli, da netreba vjerovati nijednomu psu uobće, nego netreba vjerovati tudjemu psu, koji te nepoznaje; jer ovaj može ujesti; a to bi učinio baš zbog viernosti prama svomu gospodaru. Isto tako reknemo: „ni u psu, ni u mjesecu nije vjere“ Dan. 2968. t. j. u tudjem psu. A ironija: „pasja vjera!“ Vuk. 246. t. j. nevjera, hoće to isto reći: nevjeruj tudjemu psu, jer je vieran svomu gospodaru. Ovamo spadaju još njekoje; „lupežu pas nije drag“ Dan. 2120 „bezobrazan kao pašće“ (t. j. tudje) Vuk. 11. „i pseto srce ima“ Dan. 1081. t. j. vierno je zahvalno svomu itd.

Pas i čitav pasji rod spada med tvrde živine uobće, pa napose tvrde na zimu; jer n. p. mačka je žilavija od psa, pa ipak teže podnaša zimu od psa; ³⁾ zato točno i istinito veli nar. poslovice: „tvrd od zime kao pas“ Vuk. 313.

¹⁾ Illustriertes Thierleben v. Brehm, 4. Heft, str. 184. — Raff, Naturgeschichte, str. 252. — Leunis, Schul-Naturg. I. Th strana 47.

²⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VII. str. 132.

³⁾ Buffon, prirodopis četveron. život. sv. II. gl. VIII. str. 286

Pas, kao što nas iskustvo uči, i otežu ranu, ako ju samo lizati more, lako preboli; jedno što je jak, a drugo što liže ranu, i tako ju uvijek čistu drži; zato je temeljita rieč u narodu: „na psu rana, na psu i zarasla!“ Vuk. 190 i Stoj. 160.

Pas se odlikuje med svimi živinami izvanredno tananim njuhom; ¹⁾ zato imade pravo nar. poslovice, ako za onoga, koji imade tanan njuh, rekne: „ima pasji nos!“ Vuk. 103.

Prirodopisci tvrde, da su svi psi uobće, a rtovi napose, veoma brzih i čvrstih noguh. ²⁾ Odtud su temeljite poslovice: „brz kao pas“ Vuk. 29. „list kao rt“ Vuk. 170. i „dotraži pas (hrt) kise tražit nemori“ Dan. 677. t. j. suustane i pas; makar ima dobre noge. Zatim; „pas cieli dan prekasa, pa opet sadna nedobije“ Vuk. 246. Odtud se i veli metaforično čovjeku okretnu i naprednu: „pasja noga!“ „pasja capa!“ „pasja cega!“ itd.

Psi se i zbog neznatne kakve sitnarije vrlo lako medjusobom zavade i pokolju. ³⁾ To isto vele i nar. poslovice: „kolju se kao psi“ Stoj. 161. ili „kolje pas psa“ Stoj. 161.

„Premda je pas od naravi budan i živahan, ipak kad še, kao što u mnogih kućah biva, prekomierno hrani, postane tako trom i lien, da čitav svoj život sprovede samo spavajuć i žderuć.“ ⁴⁾ Zato dobro velimo: „lien je kao pas“ Stoj. 160. Istina je takodjer, da „gladni hrti bolje love“ Vuk. 41. jer siti su tromiji.

¹⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 387 i 495. — Buffon, prirodopis četv. živ. sv. II. gl. VII. str. 126.

²⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 490 i 492. — Buffon, l. c. str. 193. i 218.

³⁾ Buffon, l. c. str. 133. pod opazkom.

⁴⁾ Isti, na istom mjestu, str. 193.

Pas je od naravi proždrljiv; ¹⁾ zato dobro velimo: „gladan kao pseto“ Vuk. 41. ili „gladan ko pas“ Dan. 820. „pas u goloj kosti nać će što će izjesti“ Dan. 3470. „pas gladan i pečene kruške ije“ Dan. 3457. i „kad se razglomotaju pasji zubi, pojedu crno iza nokta“ Stoj. 228.

Pas kao čuvar oglašuje se lavežom. ²⁾ Odtud dobro velimo: „kad mator (stari) pas laje, valja vidjeti šta je“ Vuk. 119. i 121 i Stoj. 101. „star pas kad laje, svjet daje“ Vuk. 294. „star pas nelaje zaludu“ Dan. 4207. „stari psi u vjetar nelaju“ Dan. 4226. i „pas ki vele laje, dobro kuću čuva“ Dan. 3460.

Dobri su tropi, ali i naravske istine u ovih o podmuklom psu poslovičah: „pas koji mnogo laje, neujeda“ Vuk. 246. „mukli pas petne žile kolje“ Vuk. 184. „čuvaj se pseta, koje mučke kolje“ Vuk. 350. „podmuklo pseto najprije će ujesti“ Vuk. 251. „čuvaj se psa, ki nelaje“ Dan. 468. „mučeećega varuj se psa“ Dan. 2346. „nevaruj se psa ki laje, neg ki muče uijeda“ Dan. 2821. „pas koji vele laje, malo uijeda“ Dan. 3464. „pas koji nelaje, prije će ujesti“ Stoj. 111. „pas ki laje, neujeda“ Dan. 3459. „pas koji hoće ujestit nelaje“ Dan. 3461. — Ovo su dakako sve liepi tropi, iz kojih se vidi, kako je našemu narodu odurna podmuklost, a mila iskrenost! Ali o tom ću u posebnom t. j. u etičkom odsjeku obširnije prozboriti. Ovdje samo opažavam, da je to sasma naravska istina: da će te prije ujesti podmukli pas, nego li onaj koji laje; jer koji laje, daje ti na znanje, da budeš na oprezu, a podmukli i mučeći dodje iznenada! Slično

¹⁾ Buffon prirodopis četver. živ. sv. II. str. 193.

²⁾ Isti, na istom mjestu, str. 124.

tomu velimo: „potajni ugljen najgorje ožeže“ Vuk. 256. „pokriveni ugljen gorje žeže“ Dan. 3615. ili „najgorje prli ugljen pokriveni“ Dan. 2499 itd.; jer ožeže nenadano! Osim toga: „strašiv pas većma laje“ Dan. 4284.

Narod misli, da je uzrok pasjemu bjesnilu strvina; jer veli: „vaške onda najviše biesne, kad je mnogo strvine“ Vuk. 32. Da li je to istina, pravo neznam; ali i Buffon navadja uzroke pasjemu bjesnilu ove: naglu promjenu temperature, pomanjkanje vode . . itd. pa i strvinu. ¹⁾

Izmed mnogih još ostalih o psu posloviceah, spomenut ću još samo ove: „nemožeš ni pasjim zubom odklati“ Stoj. 130.; jer pas imade oštre i čvrste zube. ²⁾ Zatim: „pas koji laje, zeca nehita“ Dan. 3462. t. j. koji laje, to nije lovački pas; jer lovački za zecom štekta, a nelaje. Napokon ove očevide: „hrt, koji dva zeca ćera nijednoga nehita“ Dan. 964. „pasji grieh ovca plaća“ Dan. 3475. „nelaje kuca sela radi, nego sebe radi“ Vuk. 201. ili „nelaje pas za selo, nego za sebe“ Stoj. 161. „ili hrt, ili pas, sve kućak ter kućak“ Dan. 1149. Još više glej u Daničiću od 3456. sve do 3476. i u Stojanoviću na strani 160—161.; a njekeje ću spomenuti kod kurjaka.

Uzmimo sada razmatrati **vuka ili kurjaka**.

Ove nar. poslovice: „a zašto siće na svetca?“ (tako je rekao kurjak, kad se je zavjetovo, da neće više ništa klati, a ipak gusaka pojeo;) Vuk. 1 i Stoj. 98. zatim: „krsti vuka, a vuk u goru“ Vuk. 161. „kurjak dlaku mienja, a ćudi nikad“ Vuk. 164. ili „kurjak ako dlaku i promjeni, ćudi nemienja“ Vuk. 164. „mator kurjak ako i nemože ujesti, on opet škloca“ Vuk. 175. „vuk dlaku

¹⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. II. gl. VII. str. 271.

²⁾ Na istom mjestu, str. 132. i opet u sv. IV. gl. XIV. str. 83.

(promjēni), ma ćud nigda“ Dan. 5619. i 5620. „kurjak mienja dlaku. a nemienja ćudi“ Stoj. 98. i „kurja će! reci: amen! kurjak: janje! janje!“ Stoj. 98. — te poslovice vele o kurjaku, da on svoje grabežljive i divlje ćudi nemienja. — Da vidimo što vele prirodopisci na to. — Buffon veli, da se kurjak, makar ga ćovjek i mlada uhvatio i u kući odhranjivao, ipak nedade pripitomiti; ćim ponaraste, povrati se prije ili poslie u svoje divljaćtvo. ¹⁾ Nadilje navadja više primiera, kako je kurjak, makar se kako mu drago njegovao, ćim od prilike poldrug godine navršī, odmah stari grabežljivac postane, te gnjavi što mu do zgođe dodje; t. j. kao što nar. poslovice to njem veli: „nemienja ćudi opake.“ Ovo je mnienje o kurjaku i mnogih drugih prirodopisaca; premda Brehm pripovieda o nekome vlastelinu Uhru iz Švedske, da je imao vuka, koga je priućio s lovaćkim psom ležati u jednoj istoj kolibici. Ali je veliko pitanje: kako se je dugo taj kurjak s psetom polagao? Jer do njekle nije nemoguća stvar. Tako n. p. Dr. Jaeger, ravnatelj bećkoga zvjerinjaka, pripovieda, da je i njemu za rukom pošlo „pripitomiti kurjaka“. ²⁾ Ali dokle? Slušajmo ga, neka on sam pripovieda. — „Taj je kurjak sada (g. 1866) šestu godinu navršio, i nalazi se u bećkom zvjerinjaku. On je bio ćitavu jednu zimu(!) u mene kao domaći pas; djeca su se šnjim igrala; kokoš je kraj njega u istoj koljebici nesla“ itd. ³⁾ Dr. Jaeger nespominje, koliko je godina bilo onda kurjaku, kad je tako miran, kao domaći pas, bio; dakle je vjerojatno bio mlad t. j. u prvoj godini; jer ako je bio posvema pripitomljen, zašto nije i dulje, nego samo jednu zimu

¹⁾ Prirodopis ćetv. živ. sv. IV. gl. XIV. str. 103.

²⁾ Volks-Kosmos, Himmel und Erde, I. Lief. g. 1866, na str. 15.

³⁾ Isti, na istom mjestu.

u njegovoj kući bio, nego ga morade u zvjerinjak prenieti? Ja ću ovdje posuditi rieči od jednoga dobroga — žalibože rano nam preminuloga — poznavalca prirode: na koliko se do sada zna, neima primjera da bi vuk, ma i upitomljeni, svoju „vučju narav“ za ciela života zatajio!“ ¹⁾ Odtud, što je vuk nepromjenljiv grabežljivac, znači u narodu „vučje srce“ to isto „neukrotiva ćud“; n. p. u poslovi: „ovčje runce, a vučje srce“ Vuk. 231. t. j. „s polja gladac, a iz nutra jadac“ Vuk. 292. i Stoj. 73. Odtud je na svom mjestu i ovaj tropus: „hraniti vučje štene“ Dan. 958. t. j. hraniti ono, što se pripitomiti nedade!

„Vuk je proždrljiva i najštetonosnija zvier u Evropi.“ ²⁾ Buffon veli o njem ovo: „Kurjak spada med one živine, u kojih je pohlepa za mesom najžešća.“ ³⁾ To isto veli nar. poslovica: „teško vuku nejeđući mesa (a junaku nepijući vina)“ Vuk. 313. ili. „mesa u vuka kupovat.“ Dan. 2217. Dakle ovce, koze, a kadšto premda težje i svinje, dapače i oveću životinju n. p. kravu, konja i magarca zna on uhititi i zaklati. To je sve narod u poslovičah izrazio: „teško šuši (t. j. šušatoj ovcu) s vukom ratujuć!“ Vuk. 316. „i brojene ovce kurjak jede“ Vuk. 94. „pripustio je vuka u kozlice“ Dan. 3778. „broji kozlice iza vuka“ Dan. 333. „u planini vučjoj nije ovcam pripaše“ Dan. 5237. „i od brojenih kozlica vuk odnese“ Dan. 1054. „i od brojena vuk ukrade“ Dan. 1054, i 5622. i „koza neprska, dokle nevidi vuka“ Vuk.

¹⁾ Živko Vukasović, u izvješću osječke gimnazije od g. 1867, u razpravi: „Rieč u hrvatskom narodu o vuku“, na str. 6.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 394. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 47.

³⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. IV. gl. XIV. str. 77.

138. To isto u tropih: „na kurjaka stado ostaviti!“ Vuk. 188. „kurjak mu kozepase (a lisica živad čuva)!“ Stoj. 98. „vuku je dao kozličće pastiti!“ Dan. 5625. i 508. i 521. „tko se ovcom učini, kurjaci ga izjedu“ Vuk. 154. ili „tko se ovcom čini, vuk ga izije“ Dan. 4920. ili „tko se ovcom učini, pojeduga vuci“ Stoj. 196. „ovca vuka nosi!“ (ironija) Dan. 3418. „ovca zakla vuka!“ (ironija) Dan. 3419. „ljubit kako vuk ovcu!“ Dan. 2061. „izio vuk magare“ Vuk. 98. „zimu nisu izjeli kurjaci, nego kravu i kobilu“ Stoj. 226. „nemogu biti i vuci siti, i ovce na broju“ Vuk. 205. „i siti vuci i čitavi janjci — nemože biti,“ Stoj. 81. „nemogu biti i vuci siti i kozličći cieli (ili: na broju)“ Dan. 2686. i 2687. Odnosnu poslovicu o kurjaku i o svinjah napomenuo sam u d) razredu višepapčara.

Veliku proždrljivost kurjakovu dobro je narod označio i u ovih poslovicah: „gladan kao kurjak“ Vuk. 41. „gladan kurjak i kladu glodje“ Stoj. 96. „(liže kao mačka,) a ždere kao vuk“ Vuk. 168. i u kletvi, kad hoćemo reći, da najveća izjelica, marvinče izjede, onda mu kažemo: „vuci te izjeli!“ Vuk. 40. zatim: „izjedenom u (t. j. marvinčetu) traga nema“ Vuk. 99. „mučno je iz čeljusti vuku ugrabiti“ Dan. 2355. i „kad kurjaku što ugrkljan upade, teško je izčupati“ Vuk. 118.

Poznata je velika jakost kurjakova; *) zato je sasma umjestna ova poslovice: „jak kao kurjak“ Vuk. 131. — Ali kraj sve svoje jakosti, ipak je on,

*) Buffon, prirodopis četveron. život. sv. IV. gl. XIV. str. 108. i 92. — Das Buch der Natur v. Schödler, II. Th. str. 394

ako nije jako gladan, velik strašivica ¹⁾); zato istinu velimo, kad kažemo: „sit vuk netraži kozliće“ Dan. 4094.

Vuk običajno danju spava, a noćom — kao kakav tat i lopov — skita se i ide u lov; ²⁾ zato dobro velimo: „po porucih vuci mesa nejedu“ Vuk. 255. ili „teško vuku po porukam!“ Vuk. 313. ili „nenajeda se vuk po poruci mesa“ Dan. 2725. t. j. on dodje kao tat ili lopov. Tomu slično velimo: „izpod mukla i dva vuka“ Vuk. 105. i „kurjak nema doma“ Stoj. 60. t. j. on je skitalica i lopov. Napokon kad gost navali kući rekne mu se u šali: eda je kuća dobra, i vuk biju i ma o.“ Vuk. 50. jer on nema stalna stana = skitalica.

Kurjak, buduć da ga ljudi svakom zgodom progone, traži si stan dalje od čovjeka, obično po gustih šumah. ³⁾ To isto vele i nar. poslovice: „planina gusta, nije pusta“ Vuk. 249. (razumjeva se i za hajduke i za zvjerad); „kurjaku put u šumu pokazivati“ Vuk. 164. „nepokazuj kurjaku puta u šumu“ Stoj. 98. „krsti vuka, a vuk u goru“ Vuk. 161. „(riba bez vode i) vuk bez gore nemože živjeti“ Vuk. 272. t. j. nemože sigurno živjeti: i „(ako u selo — turci;) ako u goru — vuci.“ Stoj. 10. i Vuk. 9.

Ali da glad kurjaka prisili ostaviti šumu, te jurišati i na životinje, dapače i na ljude, tvrde prirodopisci. ⁴⁾ Pa to isto tvrde i nar. poslovice: „glad i kurjaka iz šume izćera“ Vuk. 41. „gladan

¹⁾ Buffon, l. c. na str. 79. — Das Buch der Natur, na ist. mj., ist. str.

²⁾ Buffon, u istom djelu, ist. sv., ist. gl., str. 110 i 92. — Systemat. Naturg. v. Tr. Bromme, T. 27. N. 17.

³⁾ Buffon, u ist. djelu, ist. gl. str. 79. — Raff, Naturgeschichte, str. 260.

⁴⁾ Buffon, u ist. djelu, ist. gl., str. 81 — Systemat. Naturg. v. Bromme, T. 27. N. 17.

kurjak usred sela ide“ Vuk. 41. „što mi vuka iz grma goni nego glad?“ Dan. 4544. „glad kurjaka u selo dočera“ Stoj. 70. i „biesan kurjaki u selo dodje“ Stoj. 15. — Dobro veli nar. poslovica: „glad oči neima“ Dan. 816.; pa tako je i s kurjakom, kad je gladan: onda biesno nasrće na svašto, što mu u put dodje, i tada — da se nar. poslovičom izrazim — „kurjak se neplaši šušnjatom granom“ Vuk. 164. Dapače ako je čovjek i oboružan, treba osim oružja i puno prisebnosti i srčanosti protiv tako gladnu vuku; zato punim pravom nar. poslovica zahtieva: „tko vuka gadjja, bistro valja da gleda“ Vuk. 136.

Međ psom i kurjakom postoji od naravi veliko neprijateljstvo; ¹⁾ riedko se kada sastanu, a da se nepokolju; ²⁾ pa premda je vuk običajno od psa jačji, ipak ga znade kadšto, osobito kad ostari, i jak pas nadjačati. ³⁾ Sasma dakle istinito vele nar. poslovice: „gdje nije pasa, tu vuci urliču“ Vuk. 76. „nije tu čuka (psa), da ulovi vuka“ Vuk. 219. „kad ideš vuku na čast, povedi psa uza se“ Vuk. 116. „mator kurjak pasja maskara“ Vuk. 175. ili „star vuk pasja maskara (ili sprdačina)“ Vuk. 294. i Dan. 4211. ili mator kurjak pasja sprdnja“ Stoj. 98.

Da kurjak, dapače i druga gdjekoja zvjerad od pasjega roda, u družbi lov love, tvrdi Vogt, ⁴⁾ pa i Buffon ⁵⁾ Evo ovoga poslednjega rieči: „Kurjaci se kadšto vijajuć dozivlju, osobito kad će na kakovu veću životinju n. p. na jelena ili vola navaliti.“ ⁶⁾ Pa to isto tvrdi i nar. poslovica, da kadšto: „vuk

¹⁾ Buffon, u ist. dj., ist. gl., str. 82.

²⁾ i ³⁾ Isti, na istom mjestu, na istoj strani.

⁴⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 495.

⁵⁾ Prirodopis četveron. život. sv. IV. gl. XIV. str. 83—84.

⁶⁾ Prirodopis četveron. život. I. c.

ne vije što je mesa gladan, nego vije, da družinu svije^a Vuk. 40. i Stoj. 243.

O kurjaku tvrde prirodopisci, da ako mu gdje kakov plien za rukom podje, onda se on često tu svraća. — Evo upravo Buffonóvih rieči: „On (kurjak) traži, kad ga glad pritisne, janjce, koze itd., pa gdje mu takav plien podje za rukom, tu ga on ponavlja.“¹⁾ To isto tvrdi i nar. poslovica: „gdje kurjak strvinu (ili janje) izije, ondje se često valja“ Vuk 75.

Buffon tvrdi, da kad kurjak u kakvu zamku upade, tada je tako vrlo uzburjen, da ga se netrebaš mnogo bojati, već ga možeš lako ili ubiti, ili živa uhvatiti.²⁾ Tomu slično pripovieda Gesner u lovu Goblerovu. Pa to isto tvrde i nar. poslovice: „zabrinuo se kao kurjak u jami“ Vuk. 82. i Stoj. 17. i „stidi se kao kurjak u rupi“ Vuk. 295.

Čini se, kao da imade iznimka u jednoj nar. posloviци glede vuka; jer rieč je u narodu; „vuk na vuka ni u gori neće“ Vuk. 40. Buffon veli, da hoće.³⁾ Ali ova se poslovica imade bez dvojbe tako razumievati, da vuk na vuka običajno neće, baš kao što se i mnoge druge poslovice tako razumievati imadu n. p. „neudaje se nijedna djevojka bez prćije“ Vuk. 211. t. j. običajno; zatim: „nijedno zlo nedolazi bez velike prćije“ Vuk 214. t. j. običajno; „nije zime, dok božić nemine“ Vuk. 215. t. j. običajno. Isto tako razumievamo, da vuk na vuka običajno neće udarati; jer su riedki slučajevi, kad će kurjak na kurjaka; al ti riedki slučajevi dolaze i kod drugih sisara;⁴⁾ te baš zato što su riedki, neruše pravila.

¹⁾ Prirodopis četveron. život. I. c. str. 80.

²⁾ U ist. sv., ist. gl., str. 94.

³⁾ U ist. sv., ist. gl., str. 83.

⁴⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 414.

Kurjak je, kako znademo, daleko veći i pogibeljniji grabežljivac od lisice; zato su sasna umjestne ove poslovice: „ćerajući lisicu izćerao kurjaka“ Vuk. 324. t. j. od zla naišao na gorje; ili „ćerajući lisicu nastupio je na vuka“ Dan. 4704. ili „mniš izagnat lisicu, a izagnat ćeš vuka“ Dan. 2294.

Od kurjaka imademo jedintu hasnu: kad uquine t. j. njegovu kožu; ¹⁾ zato dobro velimo: „kurjak kožom plaća“ Vuk. 164. i Stoj. 98.; ali nespretno radi, tko: „prodava kožu vučju, a još nije vuka uhitio“ Dan. 3809.

Iz svega dosad rečenoga vidi se, da je vuk škodljiva i odurna zvier; a gladan vuk upravo strašilo ne samo svoj našoj životinji, nego i čovjeku. Nije dakle čudo, što vuk u narodu znači najvećega lopova, veliku nesreću itd.; odtud: „čuvaj se, dok nepoviču na tebe — kurjak!“ Stoj. 98. „vuk ga je susreo“ Dan. 5621. t. j. velika ga nesreća snašla; „nije dobro ni vidjeti kurjaka, ni na njega vikati“ Stoj. 98. i Dan. 2463. i 2905 „vuk mu put presjekao! Vuk. 40. itd. „Zato naš narodu nekijh zgodah neće ni izustiti imena: vuk ili kurjak, ²⁾ nego mjesto njega upotrebljava rieči: neman, grdoba i druge. To on čini kao i in narodi iz pukoga praznovierja misleć, da bi koja od tih zvieri svoje ime čuti i nekome čarolijom i zbilja onamo doći mogla, gdje je nikako netreba. Na taj način mislim, da je postala i imase razumjeti ova poslovice: „mi o vuku a vuk te u ovce“ Vuk. 178. Na isti način mislim,

¹⁾ Buffon, prirodopis četver. živ. sv. IV. gl. XIV. str. 106.

²⁾ Po onoj nar. poslovice: „nezovi zla, jer i samo dohodi“ Dan. 2840. ili „nezovi zlo, jer samo može doći“ Vuk. 199.

da je postala i ona latinskoj „lupus in fabula“ istovjetna poslovice: „mio vuku a vuk na vrata.“¹⁾

Napokon vuk je posudio ime sablasti, koju naš narod zove vuk od lakom. Poznato je, da u narodnoj mašti vukodlak znači grešnoga čovjeka, u koga poslie smrti udje nekakov djavolski duh i oživi ga. Po tom vukodlak izlazi noću iz groba i davi ljude itd.²⁾ Da opravdam ime i naziv vukodlaka, navest ću evo Buffonove rieči, kojimi on završuje svoju razpravu o vuku: „Osim kože, nikakova hasna od kurjaka . . . meso mu tako zaudara, da je svim životinjama odurno. On sve ždere: crkotinu, kosti, dlake, napole učinjenu i vapnom nakvašenu kožu . . . ukratko, vuk je i divljim svojim pogledom, i strašnim glasom, i nesnosnim smradom, i divljom ćudi — svim životinjama veleoduran, škodljiv za života i nekoristan poslie smrti!“³⁾ Sasma je dakle naravski, da si je mašta našega naroda stvarajuć si groznu sablast posudila ime i naziv od najodurnije mu zvieri: od vuka, te ju prozvala: „vukodlak!“ Još po koju o vuku poslovicu, spomenut ću kod lisice.

Predjimo s vuka na lisicu.

„Lisica je svojom lukavštinom na glas došla, pa joj se i zbilja ta prednost med svimi ostalimi živinami nemože uzkratiti.“⁴⁾ Tako ju i drugi prirodopisci opisuju: kao vrlo lukavu životinju.⁵⁾ Tako ju

¹⁾ Živko Vukasović u razpravi: „Rieč u hrvatskom narodu o vuku“ — u izvješću osječke gimnazije od 1867¹⁸, na str. 5.

²⁾ Vukov riečnik, na str. 79. kod rieči: „vukodlak.“ — Sr. „Живот и обичаји народа српскога од Карађића,“ str. 213
³⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. IV. gl. XIV. str. 106—107.

⁴⁾ Isti, u ist. sv. gl. XV. str. 127.

⁵⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 396. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 47 itd.

shvaća i naš narod: od nje si je uzeo metaforične izraze: „lisac“ t. j. lukavac; „lijati,“ „dolijati,“ „lisičiti“ itd. A tako su odtud i poslovice: „iza vuka i lisica fuka“ Vuk. 97. „iza vuka i lisica se naije“ Vuk. 97. „na vuka vika, a iza vuka lisice vuku“ Vuk. 185. „na kurjake vika, a lisice meso jedu“ Vuk. 188. „iza vuka i lisice se najedu“ Dan. 1249. „na vuku je glas, a iza vuka se i lisice najedu“ Dan. 2464. „vika na kurjaka, a iza njega kradu i lisice“ Stoj. 97. „pravi je lisac“ Stoj. 112. „a što lisičiš?“ Stoj. 112. „s lisicom lihat“ Dan. 4005. „lisica se brani sveće načina, a jež samo dračom“ Dan. 2032. „kako i lisica lije u svoj rod“ Dan. 1589. itd.

„Lisica je“ — veli i Buffon i Brehm — „koliko lukava, toliko i oprezna i dosjetljiva zvier.“¹⁾ Gdjekoji prirodopisci možda i prećeravaju njezinu mudrinu. Tako n. p. njekoji vele, da kad lisici buve dodijavaju, onda ona uzme svežanj siena ili mahovine u gubicu, pa se od otraga polako spušta u vodu, a buve bježe naprvo. Kad se sva u vodu {zagnjuri, pokupe se sve buve u onaj svežanj, a ona ga pustivši zaroni i onda pobjegne.²⁾ Drugi opet pripoviedaju, da kad će lisica rake hvatati, tada pusti rep u račju rupu, pa raci hvatajuć se nožnima svojima klještama i onako svega, što jim blizu dodje, uhvate se i lisici za rep, a ova jih na to izvuče i poždere.³⁾ To je možda prećerano; ali je nepobitna istina, da je lisica

¹⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, sv. IV. gl. XV. str. 129. — Sr. Illustriertes Thierleben v. Brehm, 1. Heft, str. 6.

²⁾ Flemming, Deutsch. Jaeger, str. 112. — u Buffonovu prirodopisu četveron. život. sv. IV. gl. XV. str. 130—131.

³⁾ Olaus magnus, hist. animal. lib. 18. c. 40. — u Naturg. v. Raß, str. 269. — To isto i kod Flemminga, Deutsch. Jaeger, str. 112. — u Buffonovu prirodopisu četveron. život. 1. c. str. 131.

i zbilja vrlo mudra ¹⁾ i veoma oprezna zvijer; pa zato i vele sasma temeljito nar. poslovice: „mudarka i lisica“ Vuk. 183. „matora lisica čuvase gvoždja“ Vuk. 175. „stara lisica mučno u tonote upade“ Dan. 4217. „mučno je staru lisicu uhititi u stupicu“ Dan. 2364. „matora lisica nepada lako u stupicu“ Stoj. 112. „po drugiput se lisica nehvata u gvoždje“ Vuk. 251. „kad lisica preko leda predje, onda možeš topove (preko leda) voziti“ Vuk. 118. i „izkesio zube kao lisica na šipak“ Vuk. 104.; jer je šipak pun trnja, pa bi se mogla ogrebsti; zato se kesi t. j. čuva se, oprezna je.

I Ezopova basna prodrila je u puk: „kiselo groždje!“ (kazala lisica, kad nije mogla, da ga dohvati) Vuk. 133. ili „zabavlja lisica groždju; kiselo je!“ Stoj. 227.

Lisica je domaćoj našoj živadi veoma škodljiva. ²⁾ Odtud postadoše ove poslovice: „kad lisica predikuje, pazi dobro na guske“ Vuk. 118. ili „kad lisica prodikuje, pazi na kokoši“ Stoj. 100. i „(kurjak mu koze pase), a lisica živad čuva!“ Stoj. 98.

Koliko je lisica lukava i oprezna životinja, ipak ju čovjek znade uhititi; odtud: „e lijo sad si dolijala!“ Vuk. 78. ili „dolihala je lisica“ Dan. 659. „i lisica uliha“ Dan. 1015. „lija će dolijati“ Stoj. 112. „lijo! dolijala si“ Stoj. 112. „naći će se kao lisice kod ćurčije (krznara)“ Stoj. 112. i „i lisićja koža dodje k ćurčiji“

¹⁾ Brehm veli, da si lisica kadšto u zamki odgrize nogu, pa se tako zamke oslobodi. — Illustirtes Thierleben, I. Heft, strana 6. —

²⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 291. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 47.

Stoj. 112. Ovima dvijema posljednjima označena je ujedno i hasna, koju imamo od lisice. ¹⁾)

Spomenut ću ovdje još jednu poslovicu, u kojoj se zrcale dvie liepe krieposti našega naroda: iskrenosti i hrabrost: „nis lisicami nis kunijelji prijazni neuzmi“ Dan. 2949. t. j. nit se družis lukavimi, niti s plašljivimi ljudmi!

Iz medvedjega roda imademo poviše poslovice o medvedu, i dvie tri o jazavcu.

Već naziv: medved ili medjed posve točno odgovara prirodopisnoj istini; jer medjed rado medjede. ²⁾) To isto i u poslovi: „upao je medved u med“ Dan. 5457.

Nar. poslovice veli o njem, da je on zla zvier: „zlo je zvierre medjed“ Vuk. 91.; zato nehasni mnogo: „puhatna medveda“ Dan. 3883. — Već su u staro doba držali medjeda goropadnom zvieri. — U obećanoj zemlji dva medjeda razderaše četrdeset i dva dečka, koja se ćelavcu Elizeju rugahu. ³⁾) Tako opisuju i prirodopisci medjeda. Dakako da naš Evropejski mrki medjed (*ursus arctos*, L.) nije tako ćovjeku pogibeljan, kao bieli (*ursus maritimus*, L.) ⁴⁾) ali je ipak zao; ⁵⁾) ako se podkrade do staje, to znade po dvadeset do trideset ovaca u jednoj noći zagušiti. ⁶⁾)

Kako je medjed medgrabežljivci najveća zvier, ⁷⁾) tako je sasma umjestan u ovoj poslo-

¹⁾) Buffon, prirodopis ćetveron. život. sv. IV. gl. XV. str. 154. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, l. c.

²⁾) Buffon, u istom djelu, sv. V. gl. XLI. str. 140. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 392. itd.

³⁾) Ćetvrta knjiga kraljeva, gl. II. red 24.

⁴⁾) Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 291. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 47.

⁵⁾) Buffon, prirodopis ćetveron. život. sv. V. gl. XLI. str. 125.

⁶⁾) Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 392. —

⁷⁾) Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 498. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 47.

vici tropus: „pala muha na medjeda!“ Vuk. 246. t. j. malo i neznatno na veliko.

Premda medjed izgledje nespretan, ipak je on jaka i okretna zvier; ¹⁾ zato je na svom mjestu ova u poslovice prispodoba: „jak kao medjed“ Vuk. 108. ili ovaj tropus: „netrebuje prodavat kožu od medveda prije neg ga uhitiš“ Dan. 2784. a i ovaj: „bježao od vaške, pak pao medjedu u šake!“ Vuk. 14.

Dapače medjed umije i po deblu penjati se; ²⁾ zato valja ova: „i medjed niz krušku slazeći po čiva“ Vuk. 103.

Pririodopisna je istina, da se naš medjed i voćem rada hrani; ³⁾ zato su na svom mjestu ove poslovice: „bira kao medjed gnjile kruške“ Vuk. 14. i Stoj. 26. „dok je medjedu gnjilih krušaka, neboji se gladi“ Vuk. 64. „medved je reko: rodit će kruške“ Dan. 2198. i ovaj šaljivi tropus: „jedna kruška na deset medje da!“ Vuk. 112. t. j. malo na mnogo.

Napokon s razloga, što je medjedu lakše, nego li i majmunu, na zadnjima nogama hoditi, može se on lako naučiti, da igra; ⁴⁾ dakle su istinite ove o igranju medjedovu poslovice: „igraj igraj medjede, što naigraš to tebe“ Vuk. 95. „igra mečka (t. j. medvedica) pred čičinom kućom; doć će i pred našu“ Vuk. 95. i „igra medo u komšije, i k nam će doći“ Stoj. 174.

¹⁾ Das Buch der Natur v. Dr. Friedr. Schoedler, II. Th. str. 392. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, I. c.

²⁾ Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 499. — Schul-Naturgeschichte v. J. Lennis, I. Th. str. 47.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 392. — Zoologische Briefe v. C. Vogt, II. Th. str. 498.

⁴⁾ Das Buch der Natur, v. Schoedler, I. c. Buffon, prirod. četv. živ. sv. V. gl. XLI. str. 138—139.

O jazavcu velimo: „jazavac u obrazu (t. j. debel) a skurijenča u puti (t. j. sitan), Dan. 1347; i „pridio kako jazavac“ Dan. 3784; pa to tvrde i prirodopisci, da jazavac običajno valjad od mnogoga spavanja pa sigurno i od žderanja udeblja. ¹⁾ O jazavcu velimo još: „jazavac mrtav, a pas živ“ Dan. 1346.

g) Od žderikukaca (insectivora)

Imademo dvie poslovice o krtu, a dvie o ježu. Evo jih: „ije zemlju kako krt“ Dan. 1147.; da nije rije mjesto ije? Barem Stojanović imade: „rije, pak se krije, kao krtica izpod zemlje“ Stoj. 92. A o ježu velimo: „(lisica se brani sveće načina) a jež samo dračom“ Dan. 2032. — i „jež je s svake strane oštar“ Dan. 1446. Ovo su tako očevodne istine, da netrebaju dokaza.

h) Od netopira (chiroptera.)

Imademo ove dvie o vampiru poslovice: „zacrvenio se kao vampir“ Vuk. 87. i „crven kao vampir“ Vuk. 344. Vampir dakako spada u narodne priče; jer vampir znači u narodu to isto, što vukodlak. ²⁾ Narod veli: da je vampir crven od krvi, što ju iz ljudi popije. ³⁾ Već Herodot pripovieda o njekoj vrsti netopira u Aziji, da je ljudem vrlo dosadjivala grizuć lice i tielo tako, da se je čovjek, ako je htjeo pod vedrim nebom prenoćiti, morao čitav kožom pokriti, da se obrani od tih krvopija! ⁴⁾ Prirodopisci

¹⁾ Buffon, prirod. četveron. život. sv. IV. gl. XVI. str. 164. Vogt samo veli, da jazavci puno žderu, sr. Zool. Briefe II. Th. str. 498. —

²⁾ i ³⁾ Vukov riečnik, kod rieči: vukodlak. — Sr. „Живот и обичаји народа српскога од Вука Ст. Караџића.“ str. 213 — 214.

⁴⁾ Herodot u 3 knjigi.

zovu vampirom onu životinju, koja živi u Americi, te kadšto životinjam, dapače i spavajućim ljudem, krv pije. ¹⁾ Osim toga imena zove se u znanosti ista životinja: „*phyllostoma spectrum*“ ²⁾ Od toga američkoga vampira imade i kod nas u Evropi više rodjaka: svi naši netopiri oli šišmiši; pa i među njimi, po svjedočbi i izkustvu *K o l e n a t o g a*, imade jedna vrst: „*rhinolophus hippocrepis*“, koja drugim šišmišem, (a možda i drugim manjim životinjam) upravo kao i američki vampir, krv pije. ³⁾ Je li to naš narod opazio, pa živahnom svojom maštom groznu si odtud sablast stvorio ili je pomišljao na onog američkoga vampira? ja neznam; ali je moguće i ono, i ovo; premda gdje koji naši učenjaci nedopuščaju ni jedno ni drugo; n. p. dobar poznavalac našega naroda i vrstan prirodopisac žali bože danas već pokojni Živko Vukasović, veli da naš narod, stvarajuć si sliku o vampiru ili vukodlaku nije mogao pomišljati niti na američkoga vampira-upira (*phyllostoma spectrum*), niti na njegove u nas živuće rodjake; ⁴⁾ „jer — nastavlja on — vampir-upir nije niti onako jaka niti onako krvoločna životinja, kako si naš narod svoga vukodlaka predstavlja.

U tom mojem mienju utvrđuje me pako još više ova okolnost, da na ime vampir živi u Americi, gdje našega naroda niti ima, niti ga je bilo. Kao što naš narod, stvarajuć si sliku o vukodlaku, nije mogao pomišljati na vampira-upira, isto tako nije on mogao pomišljati ni na njegove evropejske rodjake, od kojih neki i u našoj domovini žive. Oni bo su svi manji

¹⁾ i ²⁾ *Illustrirtes Thierleben v. Dr. A. E. Brehm, 4. Heft, str. 173. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 44. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 387.*

³⁾ *Illustrirtes Thierleben v. Dr. A. E. Brehm, 1. Heft, str. 171—172.*

⁴⁾ Živko Vukasović, u svojoj razpravi: „Rieč u hrvatskom narodu o vuku“, u izvješću osječke gimnazije od g. 1867, str. 7.

od vampira-upira, razkriljeni 8 do 14 palaca široki, veoma bezazleni, premda po izkustvu Kolenatoga šišmišem, a valjda i drugim manjim životinjama krv piju.¹⁾ I zbilja bi čovjek na prvi mah pomislio, da naš narod stvarajuć si sliku o vampiru, nije mogao pomišljati na onog američkoga krvopiju; jer toga nema u nas, niti našega naroda bijaše u Americi. Ali zašto nebi bio mogao, stvarajuć si nekakovu sablast, pomišljati na vampirove evropejske rodjake, od kojih neki i zbilja krv piju, pa i u našoj domovini žive? Što su naši manji od američkoga upira, to ništa nečini; jer narod stvarajuć si kakovu sablast ili nakazu, mogao je motriti i na nakazit ustroj u koje životinje, a takav je uprav ustroj tiela u svih uobće netopira, pa i u naših evropejskih. „Životinje su to — veli Buffon — koli grde, toli posve neobične: lete kao ptice, a ovamo imadu, kao i drugi sisari, četir noge! Pa kakove čudne noge! Nadilje lete po zraku kao ptice, a perja nemaju! Imadu četir noge ali med prednjima i zadnjima tolika je razlika, da prednje nemožeš ni nazvati nogama, premda opet mogu i četveronožke puzati — kolika protuslovlja!“²⁾ Pravo veli Brehm: „To je životinja napole sisar, a napole ptica; ali ni jedno ni drugo podpunoma, već nakazita ptica i nakazit sisar!“³⁾ A i Buffon razmatrajuć taj čudnovati i raznoliki ustroj tiela, veli: „čovjek bi pomislio, da je to više stvor mašte, nego li pravi proizvod prirode!“⁴⁾ Ako još uzmemo, da je netopir uobće nesamo čudna i grda, nego kraj toga još i noćna životinja, a noć je već po sebi čovjeku grozna, to je sasma naravski mogla mašta naroda našega stvoriti si od čudnovate, grde i noćne

1) Ž. Vukasović, u svojoj razpravi: „Rieč u hrvatskom narodu o vuku“ — u izvješću osječke gimnazije od g. 1867, na str. 8.

2) Prirodopis četveron. život. sv. V. gl. XL. str. 71—72.

3) Illustriertes Thierleben, 4. Heft, str. 153.

4) Prirodopis četveronožnih životinja, sv. V. gl. XL. str. 73.

životinje njeku čudnovatu, grdu i noćnu nakazu, — a to je u narodu vampir! Što je naš netopir malena životinja, a vampir strašna sablast, to nije nikakovo protuslovlje; jer pod vampirom, razumieva narod čovječju sablast, te strahota je i grozota u tom, što čovjek u čovječjoj veličini postane čudnovata, grda i noćna nakaza! U ostalom ovo je samo moje nagadjanje. Ali tko zna, nije li naš narod, stvarajuć si sliku o vampiru, pomišljao upravo na onoga američkoga vampira? Prigovor, da niti ima američkih vampira u naš, niti je našega naroda ikada bilo u Americi, nevriedi mnogo; jer je mogla priča postati od pripoviedanja i slušanja. Ta neima u nas ni slona, ni lava, ni risa, pa ipak imamo poslovice i o slonu, i o lavu, i o risu; zašto nebi moguće bilo, da se je i vampir od pripoviedanja i slušanja u narodnoj mašti porodilo, pa u poslovice prešao? Ako to, onda nar. poslovice: „zacrvenio se kao vampir“ Vuk. 87. i „crven kao vampir“ Vuk. 344. imadu i smisla i temelja; jer je američki vampir, po svjedočbi svih prirodopisaca, pravi krvopija! ¹⁾)

i) O d majmuna

Imademo zgodan u našem jeziku glagolj „majmunisati“ t. j. oponašati. Pa to je i zbilja glavna biljega u svih majmuna. ²⁾)

Prirodopisci vele: „Nijedan razred sisara neima takovih nakaza, kao što su majmuni; tu nije ništa pravilno, ništa jednomierno; svagdje vidiš samo na-

¹⁾ Illustrirtes Thierleben von Dr. A. E. Brehm, 4. Heft, str. 173. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 44. — Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 387. — Grundzüge der Zoologie v. Schmarda, str. 293. itd.

²⁾ Illustrirtes Thierleben v. Dr. A. E. Brehm, 1. Heft, str. 5.

kazu i nepravilnost.“¹⁾ Upravo tako i naš narod shvaća majmuna: „majmun je majmun, ako ćeš ga u kakve haljine oblačiti“ Vuk. 173. i „mojemuča i od zlata meuču je“ Dan. 2309. t. j. nakaza ostaje nakaza, makar bila i od zlata!

Već Oken označi majmune, kao zloćudne, lukave, podmukle, kradljive i nepristojne životinje.²⁾ Tako jih i drugi prirodopisci opisuju.³⁾ Po tom „ni najpitomijemu majmunu nije vjerovati.“⁴⁾ Upravo to isto tvrde i nar. poslovice: „mojemun neigra u vjeru“ Dan. 2311. i „najljepša meuču gruba je“ Dan. 2505.

Napokon s razloga, što su majmuni uobće nepristojne i bezsramne živine,⁵⁾ posvema su dobri ovi u posloviceh tropi: „mojemuča što se većma penje, to većma svoju sramotu kaže“ Dan. 2310. i „što se meuču više penje, to većma svoje sramote kaže“ Dan. 4578.

Završujem ovu glavu

S čovjekom

Čovjek je kralj i gospodar od sve životinje t. j. „od čovjeka se ništa nije otelo“ Vuk. 236. Već je tjelesnim ustrojstvom velik jaz med čovjekom i živinom.⁶⁾ Ta i sam Vogt pogledom na bitne biljege tjelesnoga ustrojstva priznaje, „da ako i nije neizmierna, ali je velika razlika med čovjekom i živinom; zato je neumjestna ova izprazna tvrdnja (barokke Behauptung): da je Orang-Utang posredna

¹⁾ Illustriertes Thierleben v. Brehm sv. 1 str. 2.

²⁾ Isti u spomenutom djelu, 1. sv. strana 4. navadja te Okenove rieči.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. str. 382. — Schul-Naturgeschichte v. J. Leunis, I. Th. str. 41.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, na ist. mj. ist. str.

⁵⁾ Illustriertes Thierleben v. Brehm, 1. Heft, str. 4 i 5.

⁶⁾ Isto djelo, sv. 1. str. 2.

sveza med majmunom i čovjekom!“¹⁾ To su upravo Vogtove u prievodu rieči. A koliko se stopram umom i slobodnom voljom razlikuje čovjek od ostale životinje? „Upravo toliko, koliko se carstvo živinsko razlikuje od bilinskoga.“²⁾ Pravo veli Leuckart: „Sam čovjek imade slobodnu volju, sam on imade um i razum, koji ga visoko nad živinu uzdiže i s duhovnim svietom sjedinjuje.“³⁾ Upravo tako i naš narod vidi u čovjeku gledom na duševna ma svojstva nešto sasma uzvišenijega i različitijega od živine: „ljudi se nemjere pedju, no pameću“ Vuk. 172. i Stoj. 108. „nemjeri se čovjek laktom, neg umom“ Dan. 2682. „konji se mjere pedju, a ljudi pameću“ Vuk. 150. i tomu slično: „nemjeri se junak na rif“ Stoj. 247.

Sam čovjek imade dar jezika. Humboldt veli „Die Sprache ist die geistige Schöpfung der Menschheit!“⁴⁾ Zato liepo veli nar. poslovice: „čovjek se po besjedi poznaje“ Vuk. 349. — Ova poslovice ima i još jedan: psihologički smisao; ali to nespada u ovaj odsjek.

Učeni Rimljani kad htjedoše pronaći poslovicu, kojom bi se označio početak i svršetak koje stvari, tad baciše oči na ono, što su jeli, pa tako stvoriše onu poznatu: „ab ovo usque ad mala!“ t. j. od početka do kraje; jer jajem započeše blagovanje, a voćem završiše.⁵⁾ Naš narod htjednuvši označiti početak i svršetak koje stvari, baci oko na čovjeka, jer je čovjek „mikrokosmos in makrokosmo,“ pa stvori poslovicu: „od glave do pete!“ Vuk.

¹⁾ Zoologische Briefe, II. Th. str. 536.

²⁾ Grundzüge der Zoologie v. L. K. Schmarda, str. 297. —

³⁾ Naturgeschichte, str. 129.

⁴⁾ Kosmos, I. B. na str. 383.

⁵⁾ Gesamtwörterbuch der lat. Sprache v. Dr. W. Freund, II. Abth. str. 509. kod rieči „ovum“ i str. 143 kod rieči „malum.“

232. i Dan! 3246. Netrebam razlagati, koja je poslovice
ljepša i uzvišenija!

Kako je čovjek kralj i kruna ovoga svijeta,
tako liepo reknu Crnogorci: „čovjek od čovjeka!“
Vuk. 349. i to znači veliku pohvalu, Vuk. 349.

Medjutim nepromatra narod ni čovjeka samo
s jedne strane; jer mudro opažava: „čovjek je
tvrdji od kamena (kad se pomisli, što podnieti
može), a slabiji od jajeta (kad se pomisli, kako
i najzdraviji čovjek ujedanput zakovrne i umre)“
Vuk 348. Napokon završit ću s jednom prekrasnom u
nar. poslovice moralnom opomenom. — Pripovieda se
u narodu, da je nekakov čovjek kazao camu: „pomozi
Bog, zemljo, zemlji gospodaru!“ Odtud — veli
Vuk — postade ova nar. poslovice: „zemlja (t. j.
čovjek) po zemlji hodi!“ Vuk. 89. podpuna
parafraza one iz sv. pisma izreke: „Prah si, i u
prah ćeš se vratiti!“¹⁾ To isto: „danas
čovjek, sutra crna zemlja!“ Vuk. 52. Pa tim
završujem ovu prvu glavu, i prelazim na siloslovne
istine u nar. posloviceh.

Glava II.

Siloslovne istine u nar. posloviceh.

Da bude lakši pregled, razciepit ću i ovu glavu
makar samo u dvie strane, pa ću u prvoj A) razma-
trati strogo fizične, a u drugoj B) astronomičke
istine u nar. posloviceh.

A) Fizične istine u nar. posloviceh.

Arago počima 34. glavu umne svoje razprave
„o buri (oluji)“ ovako: „Kao što mi nije nina

¹⁾ Genesis, cap. III. v. 19.

kraj pameti, da sve u ustijuh naroda običajne poslovice kao zakonik narodne pameti smatram, isto tako mislim, da siloslovcu nerade pravo, kad sve poslovice, koje se tiču naravnih pojava, preziraju. Zaista bi veoma griješio, tko bi jih bez svakoga izpitivanja odbacio.¹⁾ Tako Arago. Pa to je živa istina. — Dapače nesamo u poslovicah, već dosta puta i u najsmješnijoj te praznovjernoj čaroliji nadje se nješto i fizične istine. — Koliko puta smo n. p. izsmiehavali babe vračare, kada protiv glavobolji (od tobožnjih uroka!) bacaju živo ugljevje u vodu,²⁾ i daju bolnomu da se od te vode napije! Dakako da su uroci gola izmišljotina; dakako da su rieči, što jih baba vračara bacajuć ugljenje u vodu izgovara, golo praznovjerje; ali je živa fizična istina, da živo ugljevje u vodu bačeno čisti vodu,³⁾ dapače i smrdljivu vodu možeš iz fizičnih razloga podpunoma pročistiti, ako u nju živa ugljena nabacaš;⁴⁾ jer živo ugljenje rad srće sve a osobito smrdljive pline u se.⁵⁾ Dakle i u toj vračoliji ima nješto i istine, i to fizične istine; jer kako je voda uobće zdrav napitak⁶⁾ — „i u vodi je liek“ Dan. 1099. — tako ugljenjem pročišćena voda može biti još više ljekovita! Ali vrnimo se k poslovicam.

¹⁾ Aragova djela IV. sv. gl. 34. str. 167.

²⁾ Sbirka nar. poslovice od M. Stojanovića, na str. 253. u I. dodatku „urugljivo diete.“

³⁾ i ⁴⁾ Das Buch der Natur v. Dr. Fr. Schoedler, I. Th. u odsjeku: Chemie, §. 54, na str. 321. — Anfangsgründe der Physik v. K. Koppe, §. 94. str. 121.

⁵⁾ Speciell chemischer Theil der praktischen „Pharmacie“ v. Geiger, bearb. von Dr. Justus Liebig. Heidelberg. 1841 §. 585. str. 318.

⁶⁾ Ljekovitost vode i njezinu u lječničtvu porabu vidi u „Praktische Pharmacie und deren Hilfswissenschaften v. Geiger, bearb. v. Dr. Justus Liebig, ed. cit. I. B. §. 492. str. 211.

Nar. poslovice veli: „lonac kad vri sve što veće pokriva se. sve većma kipi“ Dan. 2067. Pa to je živa fizična istina; jer čim se boljma lonac zatvara, tim se veća zapreka stavlja pari van izilaziti, naravski dakle mora zatvorena para sve to više širiti se, oli kako mi velimo „kipljeti.“¹⁾

Isto je tako naravska istina, da će se voda u malenoj posudi lakše razgrijati, nego li u velikoj; odtud su na svom mjestu ovi u poslovicah tropi: „malen lončić brzo pokipi“ Vuk. 174. ili „malilonac lasno pokipi“ Vuk. 174.

A očevidna je istina, da: „lonac koji od veće vri, sapur izgubi“ Dan. 2068.

U narodu se čuje rieč: „omara je, bit će kiše“ (Vukov riečnik, kod rieči „omapa“). Ta poslovice takodjer izriče fizičnu istinu; jer je zakon u naravi, da toplina uvijek postaje onda prostom, ili da se razumljivije izrazim: toplina se uvijek onda dobro i živo osjeća, kad se pare pretvaraju u kapljevinu,²⁾ a to biva pred kišu: onda se pare pretvaraju u kapljevinu.

Nar. poslovice veli: „zimnoj vedrini i ljetnoj oblačini nije vjerovati“ Vuk. 90. ili „nit se uzdaj u zimnju vedrinu, ni u ljetnu oblačinu“ Dan. 3126, Ovu sam poslovicu čuo različito tumačiti. Najvjerojatnije čini mi se ovo tumačenje: nije vjerovati zimnoj vedrini zato, što ona škodi više usjevom, nego li oblačna i sniegom pokrivena zima; a ljetnoj oblačini nije vjerovati zato, jer može lako tuču dovući, pa onda s bogom sav naš trud

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 144. str. 106. Anfangsgründe der Physik v. K. Koppe, §. 240 str. 391.

²⁾ Kosmos v. Alexander v. Humboldt, sv. I. str. 446. op. 73. Das Buch der Natur, I. Th. §. 155. str. 116. — Baumgartner, siloslovje, gl. VI. §. 147. str. 100. itd.

oko usieva! Ako je to pravi smisao ove poslovice, onda je lako dokazati, da je ona i prvim i drugim svojim dielom fizično istinita; prvim dielom: jer kad je zima vedra, tada zemlja naša jako izsieva toplinu, te je onda jaka razblada; ¹⁾ a kad je oblačna, onda se traci topline natrag odbijaju od oblaka k zemlji, dakle je onda veća toplina. ²⁾ Odtud je naravski oblačna zima toplija, nego li vedra, te usievi neće pozebsti pri oblačnoj, nego pri vedroj zimi. Ali i drugim dielom istinita je ta poslovice, jer svi znamo, kako nam lako ljetni oblak tuču dovuče, pa iznenada sve plodove hametom potuče! Zato narod i prisposoblja tuču vojski: „grād je ka' i vojska“ Vuk. 45. Po tom bi nam bila vedra zima ili oblačno ljeto neprijatelj; pa to zbilja potvrđuje i druga jedna onoj gornjoj slična poslovice: „da te Bog sačuva vedra božića i oblačna Gjurgjeva dne!“ Vuk. 56.; božić znači u ovoj poslovice zimu, a Gjurgjev dan ljeto, kao što to svjedoče druge poslovice: „božić zimu zastupa“ Dan. 311. i „Gjurgjev dan je ljetni svetac“ Vuk. 78.

Nar. poslovice veli: „pred zoru se mrzne“ Vuk. 260. t. j. pred zoru je jaka zima; pa to potvrđuje i siloslovje: „naša zemlja a i dahokrug do najviše svoje visine izsievaju toplinu u nebesku prostoriju.“ ³⁾ Naravska je dakle posljedica toga izsievanja, da zima poslie zahoda sunca sve jednako raste, te o izhodu sunca najjača bude; ⁴⁾ upravo kao što ta spomenuta i još bolje druga njoj slična poslovice

¹⁾ i ²⁾ Kosmos, sv. I. str. 344. — Aragova popularna astronomija, sv. IV. knj. 32. gl. 6. str. 431—434. — Koppe, Anfangsgründe der Physik, §. 249. str. 412. itd.

²⁾ Humboldt, Kosmos, sv. III. str. 48—49. Arago, pop. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 4. str. 430.

⁴⁾ Arago, pop. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 11. str. 447. — Koppe, Anf. d. Phys. §. 253. str. 415. — Baumgartner, silosl. §. 550. str. 400.

veli: „pitali kurjaka: kad je najveća zima? a on odgovorio: kad se sunce radja!“ Vuk, 248.

Fizična je istina, da rose nebude pri oblačnoj i i burovitoj, nego pri vedroj i tihoj noći; ¹⁾ jer rosa nije ništa drugo, nego razhladjena para, koja se dovoljnom razhladom u kapljevinu pretvori; alitakova dovoljna razhlada bude samo pri vedroj i tihoj noći; ²⁾ zato je sasma temeljita ova nar. poslovice: „tihu noć rosa pada, a na buri plaha kiša“ Stoj. 205.

Sasma je naravska istina, da se rosa, čim sunce malo pripekne, počme u paru pretvarati, pa je onda sasma nestane; ³⁾ odtud zgodna u posloviци prispodoba: „proć kako jutrnja rosa“ Dan. 3802

Većinom je i ovo, osobito u jeseni u proljeće, istina; „iz jutra se vidi, kakav će dan biti“ Vuk. 99. ili „iz jutra se pozna dobar dan“ Dan. 1226.; jer ako se magle u vis dignu, vjerojatno je, da će kiše biti; padnu li dole na zemlju, vjerojatno je neće biti kiše, iz sasma naravskih fizičkih razloga.

Suvišno bi bilo dokazivati ove očevidne fizične istine: „u gnjeteno jače, sve na više skače“ Stoj. 84. istovjetno onomu Newtonovu zakonu gibanja: „Actioni semper contraria est et aequalis reactio.“ ⁴⁾ Zatim: „svedje teže preteže“

¹⁾ Arago, pop. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 6. str. 484. — Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. 232. str. 178.

²⁾ Arago, c. l. — Koppe, Anf. d. Phys. §. 251. str. 414. — Baumgartner, silosl. §. 566. str. 409.

³⁾ Počela siloslovja od Dra. Andrije Baumgartnera, §. 565. na str. 409.

⁴⁾ Elementa physicae, conscripta a Petro van Musschenbroeck, Lugduni, 1741. cap. V. pag. 67.

Vuk. 280., obćepoznati statički zakon. ¹⁾ Zatim: „klin klin izbija“ Vuk: 134. i Dan. 1674. ili „klin klin ćera, a sjekira obadva“ Vuk. 134. ili „klin se klinom ćera“ Vuk. 135. — naravska posljedica od klinova tiska. ²⁾ Zatim: „ili loncem o kamen ili kamenom o lonac, teško loncu svakojako“ Vuk 102. i Stoj. 82. „ili lonac o kršu, ili krš o loncu (udario), loncu kami svakojako“ Vuk. 102. „ili kami k loncu, ili lonac k kamenu, svakako napokon loncu“ Dan. 1153 „ako stiena kotluši jao kotluši; ako kotluša stieni, jao kotluši“ Vuk. 8. ili „ili jaje kamenu, ili kamen jajetu (svejedno, jaje će se razbiti)“ Vuk. 102. — same očevidne istine; jer je naravski zakon, da se krko i slabije tielo razbije, ako se sudari s jačjim. Isto tako: „prikine tko odviše priteže“ Dan. 3753. ili „tko priteže, prikine“ Dan. 4891. Zatim: „gdje je konac najtanji, tu se najprije prętrgne“ Dan. 538. „tanka se predja nekida, neg debela i zlo opredena“ Dan. 4644. Zatim: „dva loša izbiše Miloša“ Vuk. 56. „dva lješnika orahu (su) vojska“ Vuk. 57. i Dan. 739. „dva trećemu vojska je“ Dan. 742. „jača su dvojica, nego sam Radojica“ Vuk. 111. i druge ovim podobne tako su naravske i očevidne, da jim istinitost, netreba dokazivati.

Dobro su poznate našem narodu posljedice arkimedova hidrostatičkoga zakona, uslied kojega svojstveno lakša tjelesa na vodi plivaju, a svojstveno težja tonu; ³⁾ otdud: „pliva kao šiška“ Stoj. 149.

¹⁾ Das Buch der Natur v. Dr. Fr. Schoedler, I. Th. §. 46. str. 31. — Koppe, Anf. d. Phys. §. 29. str. 35—36.

²⁾ Počela siloslovja od Dra. Andrije Baumgartnera, §. 80. str. 51. — Koppe, Anf. d. Phys. §. 34. str. 42.

³⁾ Das Buch der Natur v. Dr. Fr. Schoedler, I. Th. §. 91. str. 70. — Anf. d. Physik v. K. Koppe, §. 52. str. 73.

ili „plije kako šiška“ Dan. 3534. „mijeh nadmen netone“ Dan. 2226. „ko ulje vrh vode“ Dan. 1650. ili u ironijah: „pliva kao crtalo!“ Vuk. 249. „plije kako kamina dno!“ Dan. 3533. i „pliva kao ćuskija!“ Stoj. 260. i 148. Narodu je olovo simbol velike težine, jer veli u hiperbolah: „njekomu pluto ili slama) tone, a njekomu i olovo pluta!“ Vuk. 201. ili „njekomu pluta tonu, a njekomu i olova pliju!“ Dan. 3150.; pa isiloslovci vrstaju olovo u red ponajtežih tjelesâ; jer olovo iza platine, zlata i žive, jest specifično najteže, ¹⁾ dakle teže od srebra, teže od mjeda, teže od željeza itd. . .

Naravska posljedica hidrostatičkoga zakona valja i za pline, dakle i za zrak; ²⁾ odtud je istinita ova nar. poslovice: „što je manja slamica, toj više leti“ Dan. 4520. leti t. j. plivi u zraku.

Tko bi mislio, da je i lamanje svjetlosti našem narodu poznato! Ali tako jest. Siloslovje uči nas, da se traci svjetlosti, kolikogod puta prolaze kroz inovrstno sredstvo, dakle kolikogod puta prolaze i iz zraka kroz vodu, lomiti moraju. ³⁾ Tomu lamanju imamo pripisati, što nas oči kadšto varaju n. p. što se sasma izpravan štap u vodi čini kao slomljen itd. . . ⁴⁾ Pa to isto hoće reći i ova naša nar. poslovice: „oči su voda“ Vuk. 244. Vuk tumači ovako ovu poslovicu: „oči mogu lasno ćovjeka prevariti (kao i voda). Nadilje još jasnije veli ova nar. poslovice: „r i b a s e

¹⁾ Koppe, Anfr. d. Physik, §. 53. str. 77. itd.

²⁾ Baumgartner, poč. siloslovja, §. 138. str. 89. — Koppe, Anf. d. Phys. §. 75. str. 99.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 168. str. 122. Počela silosl. od Baumgartnera, §. 242. str. 169.

⁴⁾ Dr. Zimmermann, populäres Handbuch d. Physik II. B. 3. Abth. str. 158. — Koppe, Anfangsgr. d. Physik, §. 195. str. 292.

u vodi nepogadja“ Vuk. 272. t. j. ako ćeš nišaniti upravo onako na ribu, kako ju u vodi vidiš, nikada ju nepogodi! Pa to je istina iz navedenih fizičnih razloga.

Ali narodu su poznati i njeni zakoni, po kojih se munjina svadja iz oblaka u zemlju; dapače pojave munjine umije si tumačiti uprav onako, kako i svi siloslovci tumače. Da vidimo,

Poznat je fizični zakon, da „grom, ako su inače jednake okolnosti, laglje i radje udara u visoke, nego li u nizke predmete.“¹⁾ Tá poznata je ona Senekina: „Cacumina montium frequenter (fulminibus) feriuntur!“²⁾ Pa to isto tvrdi i ova naša poslovica: „neće grom u koprive“ Vuk. 210.; Vuk ovu poslovicu nije protumačio t. j. nije naveo razlog, zašto grom neće u koprivu; ali ja bih rekao, da je kopriva ovdje bez dvojbe zato uzeta, što je nizka; jer evo još drugih sličnih poslovice, koje su samo ovoj navedenoj parafraze: „u duboku prodo tries neudara“ Dan. 5170. „najviših se vrha treskovi hitaju“ Dan. 2515. itd. . .

Nar. poslovice vele: „grmi iz vedra neba“ Dan. 808. „grom ga trešti iz vedra neba“ Dan. 809. „iz vedra te neba tries trešti“ Dan. 1242. „tries ga je iz vedra neba ubio“ Dan. 5098. „udrio ga je tries iz vedra neba“ Dan. 5383. „puče glas kao grom iz vedra neba“ Stoj. 65. t. j. nenadano. — Mnogi misle, da su navedene ovdje poslovice snimljene s nesmisla t. j. da ni neima iz vedra neba groma; jer običajno je dakako, da kao što i nar. poslovica veli: „iz oblaka grmi“ Vuk. 100. Ali ja ću po-

¹⁾ Arago, *sämmtl. Werke*, IV. B. gl. 35. str. 171. — Koppe, *Anfgr. d. Physik*, §. 136. str. 189. itd. . . .

²⁾ *Quaest. nat. lib. II. cap. LVIII. pag. 878.*

kašat dokazati, da ove poslovice nisu postale s nesmišla, dakle da ima, premda riedko, i iz vedra neba groma!

Seneka tvrdi sasna ozbiljno, da kadšto grmi i iz vedra neba; ¹⁾ a i Plinij pripovieda, da je u vrieme Katilinarske urote dekurio grada Pompeja M. Herennij pri vedrom nebu gromom ubijen bio.

Sveton veli, da je pri kraju Titova vladanja grmilo pri vedru nebu. ²⁾ A isti pisac pripovieda, da je poslie smrti Cezarove jednoga vedra dana grom udario u spomenik Julije Cezarove kćeri. ³⁾

Krescencij pripovieda, da je jednoga vedra dana u podne udario grom kod otoka Procida u galiju „St. Lucia“, u kojoj je kardinal Aragonski rućao bio. ⁴⁾

Eginhard pripovieda u životopisu Karla velikoga, da je pri vedru nebu konj, kojega je car jašio, gromom ubijen bio. ⁵⁾

Senebir govori o gromu u vedrudanu, kao o poznatoj istini. ⁶⁾

Volney veli: „13. srpnja 1788 u 6 sati u jutro ćulo se je u Pontchartrainu (2 milje od Versaillesa) ćetir do pet gromova, a na nebu nebijaše nikakova

¹⁾ „Nam sereno quoque coelo aliquando tonat.“ Quaest. nat. libr. I. cap. I. pag. 832.

²⁾ C. Suetonii caes. XII. vitae, Titus, cap. X.: „Spectaculis absolutis . . . Sabinos petit, aliquanto tristior, quod sacrificanti hostia aufugerat, quodque tempestate serena tonuerat.“

³⁾ C. Suetonii caes. XII. vitae, Octavius Augustus, cap. LXLV: „Post necem Caesaris . . . repente, liquido ac puro sereno, circulus, ad speciem coelestis arcus, orbem solis ambiit: ac subinde Juliae, Caesaris Filiae, monumentum fulmine ictum est.“

⁴⁾ Arago, sämml. Werke, sv. IV. gl. 37. str. 198.

⁵⁾ Isti u sv. IV. gl. 15. str. 73.

⁶⁾ Journ. de Phys. Bd. 30. str. 245. — u Aragovih djelih sv. IV. gl. 15. str. 73.

oblaka; stopram oko 7 $\frac{1}{4}$ ure pokaza se od jugozapada oblak, koji se do mala razprostire po čitavu nebu. ⁴⁾

U memoirih Forbinovih od g. 1685. čita se ovo: „Pri vrlo vedru nebu blizu morskoga ušća Sundainskih otoka čusmo jak grom, nalik prasku vrlo nabijena topa; tries strašnim praskom provali u more 200 koračaja daleko od ladje, i stade još i dalje u vodi šumiti, a talasanje trajaše dulje vremena. ⁵⁾ itd. Ovo su dakako riedki i nenadani slučajevi; ma baš za nenadane slučajeve velimo: „puče glas kao grom iz vedra neba!“ Stoj. 65. Inače je isto pravilo u prirodi, koje i u poslovice: „tries iz vedra neba nepada“ Dan. 5099.

Iz razloga, što se svjetlost mnogo brže razplodjuje od zvuka-polag Struveovih i Fizeauovih izraživanja skoro milion puta brže od zvuka ³⁾ — običajno najprije vidimo svjetlost munje, pa onda stopram iza kraće ili dulje stanke čujemo grom ili grmljavinu. ⁴⁾ Upravo to isto vele i nar. poslovice: „prije munja sieva, a pak se grom razliega“ Dan. 3741. i „za munjom se grom čeka“ Dan. 5662.

Medjutim koliko je i velika brzina svjetlosti, još je veća brzina munjine; ⁵⁾ po računu Wheatstonovu munja je još za više od dvadeset tisuća zemljopisnih milja brža od svjetlosti; ⁶⁾ odtud valja ova u poslovice hiperbolična za brzinu prispodoba: „leti kao munja!“ Vuk. 168.; odtud naravski netrebamo se više bojati onoga triesa, kojega svjetlost uzvidimo ⁷⁾;

¹⁾ Du climat des Etats-Unis; — u Aragi, sv. IV. l. c. i opet gl. 37. str. 197.

²⁾ Arago, sämmtl. Werke, sv. IV. gl. 37. str. 198.

³⁾ Humboldt, Kosmos, sv. I. str. 160. — Sr. Kosmos sv. III. str. 92. i 93.

⁴⁾ Arago, sämmtl. Werke, sv. IV. gl. 11. str. 64.

⁵⁾ Humboldt, Kosmos, sv. III. str. 94.

⁶⁾ Isti, na istom mjestu.

⁷⁾ Arago, sämmtl. Werke, sv. IV. gl. 39. str. 251.

jer tkogod je ikad gromom onesviešćen bio, kad se je osvietio, priznao je: da niti je vidio svjetlosti munje niti je čuo prasak groma. ¹⁾ To je već i Plinij dobro znao, kad je napisao: „Nemo tangitur, qui prior viderit fulmen, aut tonitru audiverit.“ Upravo to isto veli posve istinito i umno i naša nar. poslovica: „neboj se groma, kad munju nepriteče“ Dan. 2573. Tomu slično u tropu velimo: „bježeći od groma, munja me opali!“ Dan. 194.

Grmljavina u zraku neprestane sve donle, dokle se protivne munjine t. j. jestna i niečna neizjednače; ²⁾ a to se izjednačenje naravski nemože obaviti jednim jedinim gromom; zato imade pravo nar. poslovica, kad veli: „za jednim gromom i drugi dodje“ Dan. 5643. A očevidna je istina da: „nisvaki grom netreska“ Dan. 2958.

Buduć da je svaka vlaga, dakle i kiša, dobar voditelj munjine, ³⁾ to je sasma naravska istina, da čim jače kiša pada, tim se više munjine iz oblaka stane svadjati u zemlju, i naravski tim manje bude u zraku grmljavine; ⁴⁾ dakle čim je više kiše, tim je manje grmljavine; a čim je manje kiše, tim više grmljavine. To je i narod opazio; jer nar. poslovice vele: „kad najviše grmi, najmanje kiše pada“ Vuk. 119. „pri najvećoj grmljavini, najmanje kiše“ Stoj. 66. „što više grmi, manje dažda nahodi“ Vuk. 353. i „kad veoma grmi, paka (poco-malo) daždi“ Dan. 1562. Makar da narod u tih poslovicah i nije točno razlikovao uzrok od poslje-

¹⁾ Populäres Handbuch der Physik v. Dr. Zimmermann, I. B. str. 167.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, sv. I. §. 237 str. 182. — Anfr. d. Physik v. Koppe, §. 136. str. 188.

³⁾ Arago, sämtl. Werke, sv. IV. gl. 39. str. 243.

⁴⁾ Anfangsgründe der Physik v. Karl Koppe, §. 185 str. 186.

dice; jer po poslovići bila bi velika grmljavina, uzrok male kiše; a u istinu je obratno t. j. mala kiša uzrok je velike grmljavine; velika grmljavina samo je posljedica male kiše; ipak „factum“ u nar. poslovićah obćtaji: tako jest, tako u prirodi biva, pa bio uzrok tomu koji mu drago!

Naš je narod i bez Howarda proućio oblake. Ako i neumije, kao Howard, znanstveno sve oblake razlikovati, opet znađe dobro da su gusti i tamni oblaci obićajno viestnici vihra i kiše; ¹⁾ jer veli: „ni svaki oblak ne da Źdi“ Dan. 2959. „iz daleka se vidi oblak, iz koga će da Źdit“ Dan. 1222 t. j. „iz debela oblaka da Źdi!“ Dan. 1223. Tako je u pravilu; ali „i crn oblak vada ne da Źdi“ Dan. 991.; jer iz nenada moŹe promjena u zraku nastati. ²⁾

Sljedeće poslovice: „sada je vedro, a sad oblačno“ Dan. 4039. „iza da Źda, hit će i sunca“ Dan. 1245. „(iza zime toplo), iza kiše sunce“ Vuk. 97. „iza kiše bude i sunca“ Stoj. 241. „iza oblaka sunce sinu“ Dan. 1248. „za zlim se vremenom dobro čeka“ Dan. 5701. svi ti tropi postadoše od naravske promjene vremena, baš ko i ona klasićna: „Post nubila Phoebus!“

Nar. poslovice veli: „kad Bog hoće, iz vedra neba da Źdi“ Dan. 1473. — Da moŹe i iz vedra neba da Źditi, to nije nesmisao, već je prava Źiva fizićna istina. Humboldt i Captain Beechey pripoviedaju, da kadšto u ravnonoćnih priedjelih pada kiša, kad je vedro nebo; kiša je riedka, a kaplje krupne. ³⁾

Nar. poslovice veli: „ljetnije da Źdka' i

¹⁾ Dra. Baumgartnera počela siloslovja, §. 572. str. 412. Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 231 str. 176.

²⁾ Humboldt, Kosmos, sv. I. str. 364. i 366.

³⁾ Arago, sämtl. Werke, sv. IX. gl. II. str. 19.

vojska“ Vuk. 172. t. j. jak i silan. To je živa fizična istina; jer u ljetu stoje oblaci više, nego li u zimi; ¹⁾ dakle u ljetu pada kiša iz veće visine, dakle mora već zato ljetna kiša jača biti. Ali osim toga u ljetu su kišne kaplje porad topline punije i krupnije, ²⁾ tako, da je dosta puta jedna ma i kratka kiša u ljetu jača i više iznaša od višednevnih zimskih sitnih kiša; ³⁾ dakle je posve umjestna spomeuta poslovice!

Ove tri poslovice: „bunarakrajriekepatil“ (t. j. činiti ono, što nije potrebno)“ Vuk. 30. „bunarovdagsvaka grozničava“ Vuk. 30. i „vodatekućica zdravija je odležeće“ Dan. 5593. — te tri poslovice tvrde, da je voda tekućica zdravija od ležeće, pa makar i bunarske vode. Da vidimo što vele siloslovci na to. — Siloslovci tvrde, da je voda kišnica, snježnica i tekućica, ako i ne tečnija, ali običajno laglja od bunarske. ⁴⁾ U riekah i potocih, gdje imade ugljično-kiseloga vapna, diže se ugljična kiselina u zrak, a vapno sjeda na dno; ⁵⁾ po tom preostane u tekućici vrlo malo ili nimalo vapna, a takvu vodu zovu siloslovci mekanom vodom, za razliku od tvrde t. j. u kojoj puno vapna imade. ⁶⁾ Po tom je svaka tekućica mekana voda; a bunarska iz veće strane tvrda, ⁷⁾ osim ako izvire iz kakova

¹⁾ Koppe, Anfangsgr. d. Physik, §. 245. str. 404. — Baumgartner, počela siloslovja, §§. 567. i 568. str. 409. i 410.

²⁾ Humboldt, Kosmos, sv. I. str. 446. opazka 73.

³⁾ Koppe, Anfgr. d. Physik, §. 246. str. 406. — Sr. Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 232. str. 177.

⁴⁾ Koppe, spom. djelo, V. Abschnitt: chemische Erscheinungen, §. 95. str. 123.

⁵⁾ Das Buch der Natur v. Schödler, II. Th. Geologie, Wasserbildungen, IX. Quartaersystem, §. 170. str. 144.

⁶⁾ Anfangsgründe der Physik v. K. Koppe, §. 95. str. 123.

⁷⁾ Isti na istom mjestu, i opet u §. 89. str. 113.

tvrda pjeskovita kamena ili granita, ¹⁾ onda dakako može i bunarska voda mekana biti.

Nar. poslovice veli: „i voda zube ima“ Vuk. 94. i Stoj. 228. t. j. što se često pere, brzo se podere; ili još jasnije: „česta kaplja kami izvrti“ Dan. 427. — Ovo je tako istinito, da ću samo napomenuti onu poznatu: „Gutta cavat lapidem, non vi, sed saepe cadendo!“ Isto je tako istina, da i: „tiha voda briegroni“ Vuk. 317. t. j. duljim vremenom.

Poznato nam je svim, koliko hasne imademo; od vatre i od vode. — Vatrom se štitimo protiv studeni, jer je toplina uvjet životu organskomu; ²⁾ vatrom si kubamo jestvine; vatrom savijamo željezo, te pravimo iz njega razno potrebno orudje; vatrom raztvaramo vodu u paru, od koje je tolika danas u životu hasna, da netrebam dalje rieči trošiti itd. — Ali isto je tako i voda puno nam hasnovita: njom ljudi i životinje žedju gase, a bilje se kriepi; njom se peremo i jestvine si mekšamo; njom plove brodovi i kreću se razni strojevi; pa da nespominjem veliku od vode porabu u liečničtvu, ³⁾ napomenut ću samo hasnu od kupanja: kupanje pročisti šupljice u tielu, tim olakšava izparivanje, i učini čovjeka lakšim i zdravijim. Ali s druge opet strane poznato nam je takodjer, koliko nevolje može prouzročiti i vatra i voda: požar i povodnja! Sve je to narod u ovoj jednoj poslovice izrekao: „vatra i voda dobre su sluge, ali zli gospodari!“ Vuk. 32. Ali i pojedince: „tko se (ili dok se) dima nenadimi, on se ognja

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schödler, unorgan. Chemie, §. 35. str. 303.

²⁾ John Herschel, Outlines of Astr. p. 237. u „Kosmosu“ sv. III. str. 56. op. 21.

³⁾ Geiger's prakt Pharmacie und deren Hilfswissenschaften v. Dr. Justus Liebig, I. B. §. 492. str. 211.

nenagrija“ Vuk. 153. i Stoj. 55. „voda kase pije, mutit se neima“ Dan. 5592. „voda svašto opere do pogana jezika (ili do crna obraza)“ Vuk. 37. „voda sve pere osvem grieha“ Vuk. 37. „ćera vodu na svoju vode nicu“ Stoj. 214. „spavao sam kao okupan“ Vuk. 292. Ali opet i: „od male iskre velik oganj!“ Dan. 3258. i „voda nepazi kumstva ni prijateljstva!“ Vuk. 36.

Fizična je istina, da i slama i uljeimadu u sebi veoma dobro gorivo; ¹⁾ odtud su na svom mjestu ove poslovice: „vatra i slama nemogu u blizu stajati“ Vuk. 32. „vatra se slamom negasi“ Vuk. 32. „vatra se uljem netuli“ Vuk. 32. „slama i oganj u jedno mirno stat nemogu“ Dan. 4138. „nestavi oganj polag slame“ Dan. 2762. „oganj od slame brzo plane“ Dan. 3321. „na oganj ulja neljevaj“ Dan. 2425. to isto u ironijab: „niskat slame na požaru!“ Dan. 1198. i „uljem oganj gasit!“ Dan. 5435.

Tko bi mislio, da naš narod umije upravo strukovnjačkom vještinom razlikovati lagane i teške, slabo hranive i dobro hranive jestvine! Ali slušajmo. — Nar. poslovice veli: „tko nema mlieka, nema lieka!“ Vuk. 149. — To isto tvrde i strukovnjaci t. j. da je mlieko lagana a kraj toga svestrano hraniva te najmjješovitija hrana. ²⁾ Evo sastojina u mlieku: 3·8 postotka sladora; 3·6% masti; 5·5% bjelanca; 0·09% kuh. soli; 0·5% praničnokise loga vapna; 4·9% pepelja; 86% vode. ³⁾ Slador i

¹⁾ Koppe, Anfr. d. Physik, §. 86. str. 110. — Baumgartner, poč. siloslovja, §. 469. str. 340.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, sv. II. Physiol. Theil, §. 95. str. 370.

³⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. Physiol. §. 94. str. 369.

mast daju nam ugljenik, koji izvadja toplinu; od bjelanca dobivamo dušik, a to je prava hrana, jer se od tud krv pravi; sol služi za lakšu probavu; pranično-kiselo vapno pravi i jači kosti u tielu; voda raztvara i razčinja jestvine. ¹⁾ Dakle, kako se vidi, u mlieku, su svi uvjeti za život nuždni svestrano porazdieljeni, pa zato mlieko može biti i biva jedinom hranom u prvom razvitku i kod čovjeka i kod ostalih sisara. ²⁾

Zelje ima malo hraniva, ³⁾ dakle nije teška hrana; zato i veli nar. poslovice: „bez zelja nema veselja!“ Vuk. 11. „od pitoma zelja glava ne boli!“ Vuk. 235. „od znanoga zelja glava ne boli!“ Dan. 3296. „od pitoma zelja trbuh ne boli!“ Dan. 3269. „svega česa po zalogaj, a zelja se nabalaj!“ Vuk. 279. i „Turci vele; tarana je hrana; a Kauri; kupusi slanina!“ Vuk. 322. — U ostalom ovom se poslednjom poslovicom označuje samo sklonost prema nekim jestvinam; jer da slanina slabo hrani, to i narod znade, dok drži meso i hljeb za najbolju hranu: „teško mesu bez mesa!“ Vuk. 315. Vuk tumači ovu poslovicu ovako: „Za čovjeka je meso najbolja hrana.“ Pa zbilja tvrde i siloslovci, da je meso najkrepčija hrana. ⁴⁾ Hljeb takodjer dobro hrani; ⁵⁾ „zato je [posvuda od najstarijih kulturnih naroda kao svagdanja hrana udomaćen, te se prenio i u svagdanju molitvu i poslovicu, ⁶⁾“ pa tako i u nas:

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, II. Th. §. 92—97. str. 367—371.

²⁾ Isto djelo, §. 95. str. 370.

³⁾ Koppe, Anfangsgr. d. Physik, §. 98. str. 130.

⁴⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, Organische Chemie, §. 202. str. 430.

⁵⁾ Isto djelo, sv. II. Physiol. §. 99. str. 372.

⁶⁾ Isto djelo, sv. I. Organische Chemie, §. 203. str. 430.

„s trbuhom za kruhom!“ Vuk. 296. t. j. za hranom; krub dakle znači: hranu.

Prigovaraju našem narodu, da je prekomjernomu piću odan. Ovo može biti za pojedine priedjele istina; ali u obće nestoji. Bar poslovice, taj zakonik pučke pameti, protivno dokazuju. Istina je doduše, da je umjeren užitak vina zdrav: „vino i starca razigra i baču razdraga“ Stoj. 221. „vino i starca zaigra“ Vuk. 35. „vino od loze, mlieko od koze, čovjek od čovjeka valja“ Vuk. 35. „vino je piti veselo, nek te čuje veselo“ Dan. 5575. „vino je sladko a grlo je gladko“ Dan. 5576. „nesta vina, nestá razgovora“ Vuk. 209. „konju zobi, a junaku vina“ Stoj. 223. „stara vina i stara prijatelja drži se“ Vuk. 294. Ali treba s razlogom piti, da si glavu nepretovarimo t. j. „vino se pije u trbuh, ne u glavu!“ Dan. 5577.; jer mnogo pijúc vina ili uobće opojna pića, udari alkoholi ugljična kiselina u krv, pa krvju u mozak; *) zato nas onda glava zaboli, ili, kako nar. poslovice veli: „udarila ga čutura u glavu“ Vuk. 326. ili „udario ga Vinko Lozić u glavu!“ Vuk. 327.; zato liepo opominju i od pijanstva odvrćaju nar. poslovice: „teško onom koga vode, a još gorje koga nose!“ Vuk. 316. tako se rekne u šali, kad tko koga vodom ponudi; dakle narod opominje, da vino imade u sebi jakosti, jer se pijanac sruši u nesviest, pa ga nositi moraju: „od vode vode, a od vina nose“ Vuk. 232. Nadilje velimo: „vino i mudroga pobudali“ Vuk. 35. „vino neveli: hajde, nego: sjedi!“ Vuk. 35. i Stoj. 221. „vino nemúči, nego búči“ Vuk. 35. „vino u sudu mirno je, a u pijancu luduje“ Stoj. 221. „jače vino od katane“ Stoj.

*) Baumgartner, poč. siloslovja, §. 475. str. 344.

222. „teško pijanici na zetovoj ulici“ Vuk. 316. „tko vina nepije, rdja ga bije; atko ga mnogo pije, po glavi se bije“ Vuk. 133. „tko je vinu prijatelj, sam je sebi neprijatelj“ Dan. 4798. i „pjana kmeta, našla šteta“ Dan. 3516.

Fizični je zakon u naravi, da u starosti čovjek oslabi; zato istinu govore nar. poslovice: „starost slabost, gotova bolest“ Stoj. 179. „baciše godišta u ništa! Vuk. 11. „hej starosti prteno oružje!“ Vuk. 341. „mladost plahost, starost žalost“ Dan. 2278. „starost je najveća nemoć“ Dan. 4233. „ostario, mejdan ostavio“ Stoj. 179. „stari ljudi pogotovu djeca“ Vuk. 294. ili „stari su ljudi kao i mala djeca“ Stoj. 179. „za starim uz brdo nevalja ići, a dobro ga je poslušati!“ Vuk. 87. dakle nemisli prezirno o starosti, makar da je naravskim redom slabašna i nemoćna; dapače narod naš cieni starost, kao punu izkustva, u koje treba iskati svjeta i nauka: „starca valja slušati, ali za njim nehodit.“ Vuk. 294. (jer je slab, pa spor; ali ipak pun izkustva). To isto: „bez starca nema udarca!“ Vuk. 12. „teško kući na mladoj starešini“ Vuk. 315. „neidi starijemu uzdrt (=uz nos)“ Stoj. 209. „bez stara panja, sirotno ognjište“ Vuk. 12. „od stara drva svjetlji je oganj“ Dan. 3277. „kad se stara klada upali i matori panj užeže, dugo vatru drže“ Stoj. 101.

Ovamo bi spadale još mnoge zdravoslovne poslovice; ali kako u tom strukovnjak nisam, tako ću površno samo njeke spomenuti, a naši strukovnjaci neka dalje iztraživaju i dokazivaju.

Njekeje sam amo spadajuće već spomenuo n. p. „i u vodi je liek“ Dan. 1099. „spavao sam kao okupan“ Vuk. 292. „tko nema mlieka,

nema lieka“ Vuk. 149. itd. sad ću potražiti još nje koje. —

Nar. poslovice veli: „zdrav kao pudar“ ili „zdrava kao pudarica“ Vuk. 89. To je svakomu siloslovcu jasna istina; jer su vinogradi običajno na gorah, „a na gorah je zrak puno čistiji i zdraviji, jer je prost od kojekakvih težkih izparivanja, koja se iz zemlje dižu.“¹⁾

Nar. poslovice vele: „oganj se ognjem gasi“ Dan. 3322. „vatra vatru nežeže“ Vuk. 32. ili „vatra vatru neprži“ Vuk. 32. Vuk tumači ovu poslovicu ovako: „Prikučivši ono, gdje se tko opržio, kao da vatra izvuče vatru i bol.“ — To je nješto nalično ouomu od Hahnemanna, otca homeopatije, zagovaranomu načelu: *similia similibus!*²⁾ Koliko je u tom prema današnjoj liečničkoj znanosti istine, neka naši strukovnjaci iztražuju!

Nar. poslovice veli: „ti mene čuvaj od nokta, a ja ću tebe od svakoga zla“ Vuk. 316. Vuk ovu tumači ovako: „Kažu, da tako govori bieli luk čovjeku, i znači, da je bieli luk zdraviji, kad se neljuštri. Ja neznam. Ali sjećam se, da Buffon na jednom mjestu³⁾ tvrdi, da luk imade i protiv bjesnoći njeku ljekovitu snagu. To je dakako nevjerovatno; ali nije nevjerovatno, da bi luk mogao pa ma u čem ljekovit biti!

Nar. poslovice veli: „tih kako ulje“ Dan. 4693. — O ulju je skoro svakomu poznato, da ublažuje bol na ranah.

Nar. poslovice veli: „gorja je odvala nego povala“ Vuk. 43. Vuk ovu tumači ovako: „Gorje je kad se čovjek pridigne, pak se po drugi put

¹⁾ Humboldt, Kosmos, sv. III. str. 43.

²⁾ Herder's Conversations-Lexicon, Freiburg im Breisgau, 1855. III. B. str. 204. i 340.

³⁾ Prirodopis četveronožnih životinja, knj. II. gl. VII. str. 270.

r azboli, nego prva bolest.“ — Tako nekako i liečnici za „recidivnu“ bolest vele.

Nar. poslovice veli: „kad je najviše strvine, onda najviše psi bjesne“ Vuk. 117. Po tom bi strvina prouzročila bjesnoću. — Doduše nekogi učenjaci navadaju izmed ostalih uzroka takodjer i strvinu kao uzrok pasjemu bjesnilu. ¹⁾ Meni se to čini nevjerovatno, i skoro bih rekao, da se ta poslovice ovako razumjeti imade: kad je najviše strvine, onda se najviše psi izmed sebe kolju, jagmeć se i otimajuć si bolje zalogaje t. j. onda „poobieste.“ — U ostalom nemogoh nikako u narodu propipati pravi ovoj poslovice smisao.

Nadilje velimo: „staru čovjeku mlada žena godimenat, a mladu čovjeku stara žena pogibija“ Vuk. 294. — Nješto tomu slična pripovieda Dr. Zimmermann „kako je on sám poznavao jednoga starca, slabiša i bolešljivca, koji je od svoje 50. do 60. godine tri žene pokopao, a sve tri su i mlade i jedre bile, kad su se zaručile; nu kratko vrieme iza vjenčanja sve slabije i mršavije bivajuć u trećoj godini poumrše; a na starcu udovcu ništa se nije opazilo, da stari; dapače i suhobolja, o kojoj je s početka mislio, da ju sigurno imade, nije se pokazala. Stopram kad si nikako četvrte supruge nije našao, onda njegova tjelesna snaga za vrlo kratko vrieme izdade.“ ²⁾

Napokon si je naš narod stvorio ovo liepo zdravoslovno pravilo; „oblači toplo, jedj malo, s mjerom pij, ako hoć vele živiti!“ Dan. 3209.

¹⁾ Buffon u svom prirodopisu četveronožnih životinja, sv. II. gl. VII. str. 271.

²⁾ Populäres Handbuch der Physik, Naturkräfte und Naturgesetze, I. B. str. 335.

Ovakovih zdravoslovnih pravila našlo bi se još i više u naših posloviceah; ali kako ja po zanatu liečnik nisam, tako moram sve što izpustiti, pa preći na strogo siloslovje, i to na drugu stranu t. j. na

B) Astronomičke istine u nar. posloviceah.

Kao što ni svjetlost sunčana nezasja ujedanput, već najprije zarudi zora, pa po malo biva sve jasnije i svjetlije, tako je i svaka znanost u početku tamna i mračna, pa tek s vremenom biva jasnija i bistrija; tako je i s astronomijom. — Njezin predteča jest: astrologičko praznovjerje! Neda se tajiti, da je to âstrologičko praznovjerje i u naš narod dobrano prodrlo i duboko koren uhvatilo, jer se u puku i mjesecu i zvjezdama prevelik upliv pripisuje; tako n. p. čim se mladjak mjesec pojavi, odmah dobije od naroda ovaj pozdrav: „z d r a v z d r a v l j a č e ! n o v n o v l j a č e !“ Vuk. 89., pa onda još gdjejoj izvade i novčanu kesu, ako u njoj dosta novaca ima, te ju tresnu prema mjesecu; zato svakoga mrzi s praznom kesom nov mjesec ugledati.“ Vuk. 89. Ovo je puko golo praznovjerje. Isto tako imadu i zvijezde u narodu velik upliv na sudbinu ljudsku, jer nar. poslovice vele: „d o b r a z v i e z d a“ Dan. 607. i „B o g v l a d a z v i e z d a m a , a z v i e z d e n a m a“ Dan. 216. To je nješto slično onomu litvanskomu mythosu: „Werpeja (prelja) počme novorodjenu čedu presti na nebu konac udesa, i svaki konac okonča u jednoj zviezdi. Približi li se čovjeku smrt, tada se odkine konac, a blieda zviezda padne na zemlju!“ ¹⁾ Da opravdam te nje koje bludnje naroda našega, pitam: u kojem puku neima astrologičkoga praznovjerja? Imade ga u francuzkom

¹⁾ Jacob Grimm, Deutsche Mythologie, str. 685. u Humboldtovu Kosmosu, sv. I. str. 393. op. 28.

puku, ¹⁾ imade ga u englezkom i njemačkom puku ²⁾ ali što velim u puku? Imade ga i med odličnima i glasovitim učenjaci [raznih naroda od najstarijih sve do nedavnih vremena! Da opravdam i izpričam prosti narod naš, evo navadjam iz mnogobrojnoga niza i nje koje glasovite učenjake praznovjerce. —

Učeni Aristotelovac *Theophrast* bijaše praznovjerac. ³⁾ — Najučeniji rimljanin *Varro* bijaše kraj sve svoje učenosti i praznovjerac. ⁴⁾ — Najumniji „stoički mudrac svoga vremena *Seneka* bijaše i astrolog. ⁵⁾ — Divni i možda prvi veleum svih vjekova *Aristoteles* napisa medju inimi unimi stvarmi i ovaj nesmisao: „Zvjezde nisu tjelesa bez duše, nego su tvoreća i živuća bića!“ ⁶⁾ — Učeni matematik *Stoffler* bijaše velik nčenjak, al i velik praznovjerac: on je prorokovao obéi potop za mjesec veljaču godine 1524. ⁷⁾ Pa kako se je izpunilo to proročanstvo? „Vjerodostojni pisci suvremenici tvrde, da je čitav veljača te iste godine (1524) bio izvanredno suh i vedar!“ ⁸⁾ Poznat je astrološki praznovjerac inače oštromni matematik *Cardano-Veronimo*, ⁹⁾ kojega *Humboldt* nazivlje; „Der begeisterte Wundermann, Phantastiker und doch scharfsinniger Mathematiker zugleich.“ ¹⁰⁾ Poznato je, kako je još u sredini 17. stoleća učeni astronom i

¹⁾ Arago u svojoj popularnoj astronomiji sv. IV. knj. 33. gl. 48. str. 597.

²⁾ Praznovierske poslovice i francuzke, i englezke i njemačke i talijanske vidi u „Leipziger Illustrirte Zeitung,“ 1862. N. 991. i N. 1007.

³⁾ Arago, popul. astr. sv. III. knj. 21. gl. 38. str. 410.

⁴⁾ Isti, na istom mjestu.

⁵⁾ Isti, popul. astr. sv. IV. knj. 34. gl. 7. str. 628.

⁶⁾ *Humboldt*, *Kosmos*, sv. III. str. 29. op. 26.

⁷⁾ *Bayleov* filozofički rječnik, sv. II. str. 772.

⁸⁾ Arago, popul. astr. sv. IV. knj. 34. gl. 7. str. 628.

⁹⁾ *Bayleov* filozofički rječnik, sv. I. str. 335.

¹⁰⁾ *Kosmos*, sv. II. str. 473. op. 69.

astrolog Morin prorokovao slavnemu Gassendiu smrt na poslednjega srpnja 1650., „ali nikad se nisam ćutio tako zdravim — reče Gassendi — kao na taj moj kobni i smrtozni dan!“ ¹⁾ — Ali da neduljim dugi niz velikih i umnih muževa, spomenut ću samo još Kepplera. I taj velikan kraj svega svojega oštroumlja nemogaše se nikako razkrstiti s gdjekojimi svojimi upravo krupnimi bludnjami i izpraznimi sanjarijama. ²⁾ Kad toliki i toliki lučenjaci, pa još većinom u zvezdoznanstvu strukovnjaci, zadjoše s puta istine na stranputicu bludnje, je li čudo, ako se je i naš narod kraj svega svojega oštroumlja u gdjekoju astrologičku sanjariju uljuljao? Medjutim pustimo sanjarije, a razmatrajmo istine.

Nar. poslovice veli: „sviet ide naokolo (a nevolja redom)“ Vuk. 282. Ja neznam pravo što znači u ovoj poslovice „sviet.“ To znamem da u narodu „sviet“ može značiti „ljude“, ali i „zemlju“; velim „ljude n. p. „vas sviet (t. j. svi ljudi) živi na vjeru i na amanat“ Vuk. 32. „nitko nemože cielomu svietu (t. j. svim ljudem) kolača namiesiti“ Vuk. 220. ili „nitko nemože natkati marama, da cielomu svietu (t. j. svim ljudem) usta poveže“ Vuk. 220. itd. Ali sviet znači i zemlju n. p. „čovjek po svietu (t. j. po zemlji), ko pčela po cvietu“ Vuk. 348. „nitko nemože ovoga svieta (t. j. na ovoj zemlji) u svačem srećan biti.“ Vuk. 220. „ode u bieli sviet“ itd. Ja, kako rekoh, neznam i nemogoh nikako, niti iz smisla niti iz ustiju naroda dosada doznati, što znači „sviet“ u toj poslovice: „sviet ide naokolo.“ Ali svejedno; ako znači „ljude“, dobra je i umjestna; ako li znači „zemlju“, nesamo da je dobra i umjestna, nego je ujedno sigurna i živa, makar i ne očevidna astronomička istina! U književnom je-

¹⁾ Arago, popul. astr. sv. IV. knj. 34. gl. 7. str. 630.

²⁾ Humboldt, Kosmos, sv. III. str. 31. op. 32. i opet str. 19.

ziku, a pogdjegdje i u narodu, znači sviet i svemir; ako li je to smisao rieči „sviet“ u napomenutoj poslovići, onda je još veće čudo, ali i veći za nas ponos, što je narod nepoznavajuć ni Kopernika, ni djelo njegovo „De revolutionibus orbium coelestium“ skovo u posloviću tako zamašnu astronomičku istinu!

Sljedeće očevidne u poslovićah istine netrebaju dokaza: „iz istoka sunce iztječe“ Dan. 1225. „sunce na iztok, a Bog na pomoć!“ rekne Crnogorac, kad vidi sunce gdje izlazi, Vuk. 296. „zimnje sunce, koje dockna izadjè, a rano zadje“ Dan. 5825.

Promjenu godišnjih doba, te uobće promjenu vremena označuje narod ovimi poslovićami: „ljetosine, pa imine“ Vuk. 172. pa tim označuje ujedno prolazljivost ljudske sreće; „lete danci kao rieka, a godišta kao ništa“ Vuk. 168. Zatim: „izazime je primaljeće“ Dan. 1253. „zazimom pramaljeće dohodi“ Dan. 5699. „izazime ljetosiva (sviće)“ Dan. 1254. „izazime toplo, (izakiše sunce)“ Vuk. 97.

Motrec na plodove kojimi se hranimo, istinu velimo: „jesenje bogata, a zima rogata“ Vuk. 114. i Stoj. 246.; alizato: „uljetu valja se postarati za ziminu“ Stoj. 221. i „tko uljetoneradi, uzimugladuje“ Vuk. 158.

Po naravskom zakonu mora zimno doba svake godine nastupiti; zato dobro velimo: „nije kurjak zime izjio“ Vuk. 215. „nijedne zime nije vuk izjio.“ Dan. 3100. „nije se još zima izjalovila, nego kravakobila“ Stoj. 137. i „zimu nisu izjeli kurjaci, nego kravakobilu“ Stoj. 226.

Zimno sunce slabo nas ogrejava, zato mu i daje nar. poslovića ovaj pridjevak: „zubato sunce!“ Vuk. 94. i Stoj. 191.; zato nam je zima dušman: „idezimakao oštrasablja“ Vuk. 96. „zima

ujeda bez zubi“ Stoj. 226. „zima gizde negleda“ t. j. negleda, koja je haljina liepa, nego koja je topla, Vuk. 90. i „zima zimom, a ljetom ljetom“ Dan. 5823.

Po ovoj nar. poslovi: „božić zimu zastupa“ Dan. 311. imao bi božić hladan i studen biti. To tvrde i meteorolozi. — Duljim motrenjem opazilo se je, da su u umjerenom sjevernom evropskom pasu ovi mjeseci najhladniji: prosinac, siećanj i veljača. ¹⁾ To se pravilo slaže i s bilješkami naših meteorologa. Po Zeithammerovih trogodišnjih motrenjih (1857—1859) za Zagreb su najhladniji mjeseci: prosinac, siećanj i veljača ²⁾ Tako isto po Stožiru za g. 1862. i 1863. ³⁾ Tako je po Zajcu (za g. 1869—1870) i za Vinkovce; ⁴⁾ ali čemu da nabrajam, kad je to sve, što dosad imademo, za znanost uvijek još premalo; nu što god imademo, sve potvrđuje istinu u ovoj poslovi: „božić zimu zastupa“ Dan. 311. t. j. prosinac spada među najhladnije mjesece. Odtud, što božićno vrijeme po naravskom redu ima biti hladno, a ne toplo, dobro velimo: „zlo kad zima ne ide zimom.“ Dan. 5861.; jer ako se neostudeni do božića, udarit će zima kasnije u nevieme, t. j. „ako zima ustima neujede, ona repom ošine“ Vuk. 2. „zima ako neujede zubom ošine repom“ Stoj. 226. „vodenica koja melje božiću kolače, ona neće uskrsu pogače“ Vuk. 37. Zatim: „date Bog sačuva vedra božića (i oblačna Gjurgjeva dne!) Vuk. 56. „južnu (t. j. toplu)

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §, 224. str. 168. — Sr. Arago, popul. astr. sv. 4. knj, 32. gl. 12. str. 455.

²⁾ Program zagrebačke gimnazije od g. 1859. na str. 32.

³⁾ Književnik, god. druga, 1865. na str. 155.

⁴⁾ Programm des k. k. Staats-Ober-Gymnasiums zu Vinkovci, 1869/70. str. 31. — To isto potvrđuju Penzove meteorol. pažnje za Osiek — u „Književniku,“ god. treća. 1866. str. 616. itd. . .

božiću nevalja se radovati“ Vuk. 115.
 „bolji božić kužan nego južan.“ Vuk. 22.

Prelaz u hladnije vrijeme za umjereni sjeverni pojas u Evropi počima od prilike 21. listopada; jer u taj dan pada srednja godišnja temperatura. ¹⁾ Iz meteorologičkih bilježaka, što jih ja pri ruci imadem za naše priedjele nije moguće opredieliti dan, već jedva, i to samo od prilike, mjesec, u koji pada srednja godišnja toplota. Taj je mjesec i za Zagreb ²⁾ i za Vinkovce, ³⁾ i za Osiek, ⁴⁾ a vjerojatno za nas uobće: listopad; dakle pravo vele nar. poslovice za sv. Luku, koji pada ili 18. listopada (za katolike) ili 30. i. m. (za pravoslavne), dakle svakako u drugu poslovicu, dapače na kraj listopada: „sveti Luka snieg zahuka“ Vuk. 281. „sveti Luka i arbule lupa“ Dan. 4425. „sveti Luka unokte uka“ Vuk. 281. ili

„O d svetoga Luke
 Tur' u njedra ruke“ (Vuk. 235 i 281.)

ili

„D o svetoga Luke
 Kud ti drago ruke,
 A o d svetog Luke
 Tur' u njedra ruke“ (Vuk. 67.)

To, što valja za lučinje, još više naravski u pravilu mora valjati za Mitrov dan, jer je Mitrov dan t. j. 26. listopada (ili 7. studenoga) iza lučinja; dakle

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 224. str. 168.

²⁾ Zagrebački programi, i to od g. 1858. str. 24.; a od g. 1859. str. 32. — Zatim za gg. 1862. i 1863. u „Književniku“ od g. 1865. na str. 155.

³⁾ Vinkovački programi, i to od g. 1867. na str. 43.; a od g. 1868. na str. 31.

⁴⁾ Književnik, god. treća, 1866. na str. 616.

je umjestna ova: „Mitrov danak, hajdučki rastanak“ Vuk. 78. t. j. onda se više nemogu hajduci zbog zime u šumi zadržavati.

Nu već je naravski o martinju (11. studenoga) u pravilu studenije; zato dobro velimo: „sveti Mrata snieg za vrata“ Vuk. 281.; Mrata je isto što Martin. ¹⁾ Što dalje, to je u pravilu studenije; zato o Tominju (21. prosinca) već nastaje kruta zima, t. j.

„Sveti Toma
Čera planinke doma“ (Vuk. 281)

U prosincu je redovito snieg t. j. „(marač dugom kudom,) dečembar bielom bradom!“ Dan. 2180.; bielom bradom hoće reći: sniegom.

Nu najjača je zima u nas po nar. poslovići iza božića: „nije zime, dokle božić nemine!“ Vuk. 215. — Božić je pri kraju prosinca (ili kod pravoslavnih 6. siečnja); dakle „iza božića“ očevidno hoće reći „u siečnju;“ pa to je za umjereni sjeverni pojas u pravilu najstudeniji mjesec. ²⁾ Schoedler meće upravo za umjereni sjeverni pojas 14. siečnja, kao najstudeniji dan. ³⁾ I Arago za pariški obzor bilježi upravo taj isti dan. ⁴⁾ Siečanj je vjerojatno i u nas najhladniji u pravilu; ⁵⁾ premda bude kadšto veljača

¹⁾ Vukov rječnik, str. 370.

²⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, sv. I. §. 224. str. 168. — Koppe, Anfgr. d. Physik, §. 253. str. 416.

³⁾ Das Buch der Natur, l. c.

⁴⁾ Populaere Astronomie, sv. IV. knj. 32. gl. 12. str. 453. i 455.

⁵⁾ Zagrebački program od g. 1859. (Zeithammerov dvogodišnji pregled od g. 1857—1859.) str. 32. — Književnik, god. druga, 1865, (Stožirova motrenja g. 1862. za Zagreb) na str. 155. Vinkovački program od g. 1867, (Graberove pažnje za g. 1868—1869) na str. 43. itd. . .

dapače i prosinac studeniji od siečnja; ¹⁾ ali to bude iznimno; a zato ostaje svakako pravilo i od naših dosad meteorologa podkriepljeno, da je najjača zima poslie božića, dakle istina je, da „nije zime, dokle božić nemine!“

Ako je dakle i kod nas uobće, a ja mislim da jest, siečanj redovito najstudeniji mjesec, onda je temeljita ova nar. poslovice: „Kandelora, zima fora“ Vuk. 128. — Kandelora znači „pohod gospin“ t. j. 2. (ili 14.) veljače; ²⁾ nu tako je u pravilu; jer mudro narod dodaje istoj poslovići: „za njom ide Blaž, koji veli da je laž!“ Vuk. 128. t. j. bude kađšto i iznimka!

Napomenuo sam, da su u nas najbladniji ovi mjeseci: prosinac, siečanj i veljača; dakle oni spadaju na zimu; po tom naravski polovica siečnja jest u pravilu pol zime, pa to isto tvrde i ove poslovice: „na vodokršte (⁶/₁ ili ¹⁸/₁) zimi oko izpršte, a na poklade i drugo joj izpade“ Dan. 2461. ili „vodokršte, zimi oko pršte“ Vuk. 37. t. j. vodokršte jedno oko zimi izbija t. j. na vodokršte je pol zime prošlo.

Iz dosad rečenoga sasma je umjestna i ova nar. poslovice:

„Sveta Kate, k ognju gnjate;
Sveti Niko, na oganj sinko;
Sveti Vlaho, (Blaže), nemoj plaho.“

(Dan. 4423.)

¹⁾ Godine 1863. bijaše u Zagrebu i veljača i prosinac studeniji od siečnja; vidi Stožirova motrenja u „Književniku“ god. II. (1865) str. 155. — Pa i u Osieku g. 186⁵/₆, premda je najveća zima bila 7. siečnja, ipak je prosinac bio uobće studeniji od siečnja; vidi Penzove pažnje u „Književniku“ 1866. na str. 616.

²⁾ Vukov rječnik, str. 262.

Prelaz u toplije vrijeme za umjereni sjeverni pojas u Evropi pada na mjesec travanj; ¹⁾ Schoedler stavlja upravo na Gjurgjev dan t. j. na 24. (travnja, ²⁾ upravo kao i naša nar. poslovice: „strelha sniegu mjera, ža rok Gjurgjev dan“ Vuk. 296. Ja sam već jednom spomenuo, da su sve naše meteorološkičke pažnje, što jih dosada imamo, za znanost nedostatne, jer jih je premalo; zato nisam kadar temeljit razlog o pojedinih danih dati. Nu iz ovo malo meteoroloških pažnja, što mi je pri ruci, dade se temeljito suditi, da i u nas stopram u travnju, i to pri kraju travnja, nastaju u pravilu topliji dani. ³⁾ Zato narod od veselja, što je zima prestala, kliče: „Gjurgjev dan je ljetni svetac;“ Vuk. 78. i „nema ljeta bez Gjurgjeva dana!“ Vuk. 203. i Stoj. 119. — Tima se dviema poslovicama neveli upravo, da je Gjurgjev dan pravi ljetni dan, nego da je zima prestala, pa to je već junaku gotovo ljeto; zato i velimo: „Gjurgjev danak, hajdučki sastanak“ Vuk. 78. t. j. onda se već junaci u šumi skrivati mogu; inače za slabiše pravo je ljeto iza Petrova: „žensko je ljeto poslie Petrova dne“ Vuk. 80. — Petrovo pada na 29. lipnja (ili 11/7) poslie Petrova dolazi srpanj, pa to je u umjerenom: sjevernom evropskom pasu u pravilu najtopliji mjesec. ⁴⁾

¹⁾ Das Buch der Natur v. Schoedler, I. Th. §. 224. str. 168. — Anfr. der Physik v. Koppe, §. 253. str. 416. I za pariški obzor prelaz pada u travnju; Arago, popul. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 12. str. 455.

²⁾ Das Buch der Natur, I. c.

³⁾ Program zagrebački od g. 1858. na str. 24 i opet od g. 1859. na str. 82. — Književnik, god. 1865. na str. 155. Književnik, god. 1866. (Penzove pažnje u Osieku) na str. 616. — Program vinkovački od g. 186⁹, na str. 43. — Program vinkovački od g. 18⁶⁹, na str. 31. itd. . . .

⁴⁾ Das Buch der Natur, I. Th. §. 224. str. 168. — Koppe Anfr. d. Phys. §. 253. str. 416. — Tako i Arago za parižk obzor; popul. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 12. str. 453. i 455.

I naše meteorološkičke pažnje podkrepljuju to pravilo i za naše priedjele. ¹⁾

Da li je istinita i ova nar. poslovice: „od svetoga Ilije, sve haljine milije“ Vuk, 235. t. j. da li je u nas najveća toplina 20. srpnja (ili 1. kolovoza) već prošla, to će se onda dokazat moći, kad budemo posve točno i sigurno znali, u koji dan pada najveća toplina za sve naše uobće priedjele. Za Pariški obzor taj je dan 15. srpnja. ²⁾

Po nar. posloviceah jest u nas mjesec ožujak ono isto, što kod Niemaca „Aprilwetter“ t. j. nepostojan i promjenljiv; „nepostojan kao Mart mjesec“ Vuk. 208. A u Dubrovniku vele to isto za veljaču: „veljača prevrtača“ Vuk, 33. Dokaz i za jednu i za drugu ostavljam budućnosti Kad se bude moglo znanstveno dokazati, da je u nas uobće ožujak i zbilja najpromjenljiviji mjesec, onda će po sebi slijediti istina i u ovoj nar. poslovice: „bolje je date zmija upekne, nego date Marčano sunce ogrije“ Vuk. 23.; jer je to sunce varavo i promjenljivo; a osim toga čitav je ožujak zbog dugih proljetnih kiša, zbog velike vlage i magluštine nezdrav; zato baš i velimo: „marač kudom vrše“ Dan. 2181 i „marač dugom kudom, (decembar bielom bradom“ Dan. 2180.; a u Dubrovniku vele to isto za veljaču: „kad veljača nedaždi, marač dobra nemisli“ Vuk. 115. ili „kad (ako) velje neveljuje, mare opakuje“ Vuk. 115. i 2.

I ova iz dubrovačkoga rukopisa poslovice: „za

¹⁾ Program zagrebački od g. 1858. l. c. — Opet program zagrebački od g. 1859. l. c. — Književnik god. 1865. l. c. — Književnik g. 1866. (osječke pažnje) l. c. — Program vinkovački od g. 1866^o, l. c. itd.

²⁾ Arago, popul. astr. sv. IV. knj. 32. gl. 12. str. 453.

zimom daždívom proljeće obilno“ Dan. 5698. bit će po svoji prilici samo lokalna.

Ove dvie nar. poslovice pripisuju mjesecu neki upliv na drveće: „mjeseca dobra — ili zla — usječen“ Dan. 2268. i „usječen dobra mjeseca“ Dan. 5481. t. j. hrast, panj, stup, ili što mu drago od drveta. Evo što sam od više starih lugara o tom pripoviedati čuo. — Nevalja — vele — nikad prije uštapa (t. j. prije puna mjeseca) drva za gradju sjeći, ako želiš dobru i trajnu gradju imati. To je mnienje i u francuzkom puku. ¹⁾ — Dapače francuzki akademik August de St. Hilaire nadje to mnienje i u Braziliji med pukom. ²⁾ — Niemac Sauer misli, da je drvo prije uštapa vlažnije, dakle težje se suši, i crvi ga lakše toče. ³⁾ U ostalom to pitanje — veli Arago još nije sigurno riešeno. ⁴⁾

Nar. poslovice veli: „kad se mjesec ušne (t. j. kad je pun), nesij stvari nijedne“ Dan. 1538. — To je isto mnienje i u francuzkom puku. ⁵⁾ Arago je u svojoj popularnoj astronomiji ⁶⁾ dokazao, da to mnienje, makar je nepodpuno, ipak nije bez svakoga smisla t. j. kad je noć vedra, onda lako nizke biljke mogu pozebsti; a da pun mjesec ima neki upliv na vedrinu, to i sam Herschel drži za „meteorologičku istinu; a to nam je mnienje podkriepjeno i vlastitim Humboldtovim izkustvom i obćim mnienjem španjolskih brodara na tropskih američkih morih.“ ⁷⁾

¹⁾ Arago's sämmtl. Werke, B. VIII. gl. 18. str. 56.

²⁾ Isti, na istom mjestu.

³⁾ Isti, na istom mjestu.

⁴⁾ Isti, u istoj gl. na str. 57.

⁵⁾ Isti, u popul. astronomiji, sv. III. knj. 21. gl. 32. str. 394.

⁶⁾ Na istom mjestu.

⁷⁾ Outlines of Astronomy, p. 261 — u Humboldtovu kosmosu, sv. III. str. 547—548. op. 52.

Napokon o sijanju spominjem još ove dvie poslovice: „Jelesije proso sije, ide Vide da obide“ Vuk. 113. — Jelesije pada na 14. lipanj (ili ²⁶/₆), pa u to se doba i zbilja sije proso. — Zatim: „sij luk, sij luk!“ kažu, da tako golub dupljaš guče u proljeće, i znači da je već vrijeme luk sijati, kad on doleti, Vuk. 284. Medjutim to sam obrazložio ondje, gdje je o golubu dupljašu govor bio. I tim završujem i ovu drugu glavu.

* * *

Završujući ovo razmatranje naših narodnih poslovice s naravoznanstvenoga gledišta, nalazim za shodno navesti nekoliko rieči njemačkoga velikana i oca novijega naravoznanstva Aleksandra Humboldta¹⁾: „Gedanken und Sprache stehen in innigem alten Wechselverkehr mit einander. Wenn diese der Darstellung Anmuth und Klarheit verleiht, wenn durch ihre angestammte Bildsamkeit und ihren organischen Bau sie das Unternehmen begünstigt, die Totalität der Naturanschauung scharf zu begrenzen; so ergiesst sie zugleich, und fast unbemerkt, ihren belebenden Hauch auf die Gedankenfülle selbst. Darum ist das Wort mehr als Zeichen und Form, und sein geheimnissvoller Einfluss offenbart sich am mächtigsten da, wo er dem freien Volksinn und dem eigenen Boden entspriesst! Stolz auf das Vaterland, dessen intellectuelle Einheit die feste Stütze jeder Kraftäusserung ist, wenden wir froh den Blick auf diese Vorzüge der Heimath!“ Na koliko se ove Humboldtove rieči namijenjene jeziku i narodu njemačkomu, odnašaju i na naš jezik, neka svaki nepristran čitatelj iz navedenih u ovom svezku poslovice razsudjuje. — Ja bar s po-

¹⁾ Kosmos, sv. I. str. 40.

nosom gledam na velike prednosti jezika nam narodnoga, jezika nam materinjega! Samo mi je spomenuti, da su se još mnoge i mnoge amo spadajuće poslovice oku momu podkrale; ali tko će mi zamjeriti, kad su naše poslovice malo ne more neizcrpivo! Međutim i ovo što je ovdje poslovice, dovoljno pokazuje veliko obilje, iskustvenu temeljitost i zdrav razum naroda našega u razsudjivanju prirode i naravnih pojava!



Njekoje tiskarske pogreške:

Na str. 42. red 13. odozgor mjesto P u k čitaj V u k.

" "	44.	"	12.	"	"	grabelice	čitaj	grabilice.
" "	55.	"	22.	"	"	zalud nastojao	"	nastojao.
" "	74.	"	4.	"	"	Dan. 3716.	"	Dan. 3616.
" "	"	"	6.	"	"	Dan. 3878.	"	Dan. 3879.
" "	108.	"	4.	"	"	kamina	"	kami na
" "	127.	"	14.	"	"	posloviću	"	poloviću.

